

شرح تهذيب الكلام  
امین بن محمد سعید کسبام

کلام التفتنازانی للمولیٰ محمد امین بن  
در صالح الماندر ذکره المیرزا حیدر علی  
بسوط عندي نسخة اقول هو شرح فرجی  
اوراق الأطباق آیات توحیدہ... إل  
یرسم رأیت منه نسخة فی مکتبة...  
تأخر ضاها من مشهدي جانی بیک وقد  
یم فی سنة ۱۲۱۹ هـ (الدریعة الی  
س ۱۵۹-۱۶۰)

۵۳۷  
محمد سعید ال  
فی جازته  
اوله محمد  
الفه لولد  
الیزدی  
وهبها ل  
تصانیف

کتابخانه مجلس شورای ملی	
کتاب	شرح تهذيب الكلام
مؤلف	محمد امین بن محمد سعید بن محمد صالح الزندران
موضوع	شماره قفسه ۲۹۵۶
شماره ثبت کتاب	۹۲۴۹۵ ۱۱۰۰

تلفی و فهرست شده  
۲۹۵۶



شرح تهذيب الكلام  
لمحمد امين بن محمد سعيد كسبام

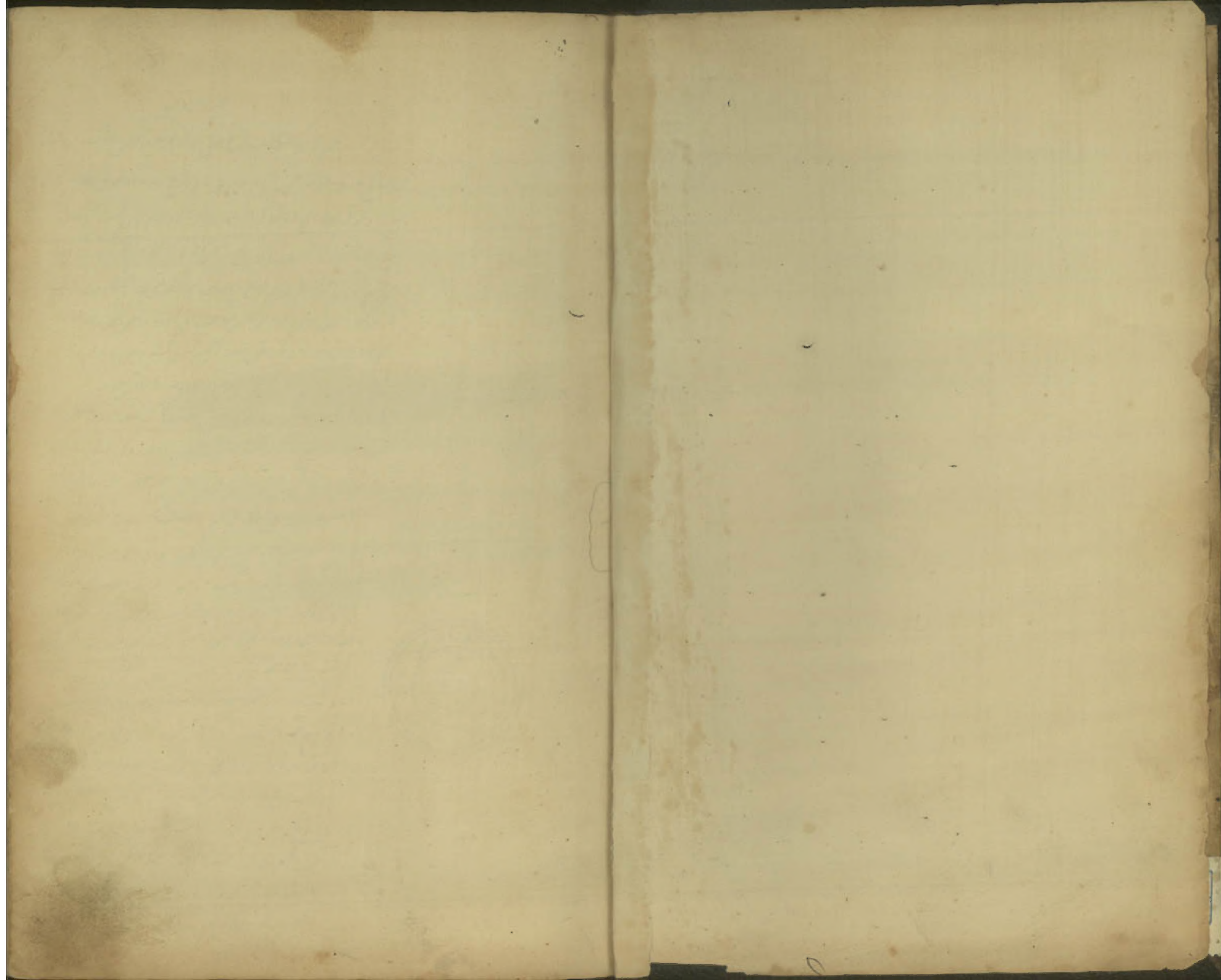
۵۳۷: شرح تهذيب الكلام للتفتازاني للمولى محمد امين بن الاغا  
محمد سعيد الاشراف بن المولى محمد صالح الماندراني ذكره الميرزا حيدر علي  
في جازيته وقال انه شرح مبسوط عندي نسخة اقول هو شرح مرحي  
اوله الحمدك يا من تنلي من اوراق الأطباق آيات توحيدهم... الخ  
الفه لولده محمد الملقب بالكريم رايت منه نسخة في مكتبة...  
اليزدي في النجف بخط ملا آغا رضا بن مشهدي جاني بيك وقد  
وهبها لولده محمد ابراهيم في سنة ۱۲۱۹ هـ (الاربعة الى  
تصانيف الشيعة ج ۱۳ ص ۱۵۹-۱۶۰)

بازرسی شد  
۲۷ - ۲۸

کتابخانه مجلس شورای ملی	
کتاب	شرح تهذيب الكلام
مؤلف	محمد امين بن محمد سعيد بن محمد صالح الماندراني
موضوع	شماره قفسه ۹۵۵
شماره ثبت کتاب	۹۲۴۹۵
	۱۱۰۰

تخلي و فهرست شده  
۳۹۵۶







این شرح قسم کلام از آیه تصدیق فصل عکرم محمد زین الدین مکتوب با شرف بن مولی  
محمد صالح باز در این صاحب شرح اصول کافی شرح زبدة الاصول و احاطه معالم  
است و مولی محمد صالح از شگردان و دلاکارای مرحوم مجلسی هم میراث یافته  
بجز زبده و شفا که مصنف این شرح در ضمن مطالعه ساله میراث کرده پس میراث  
محمد تقی بن میرزا محمد کاظم بن مولی عزیر احمد بن مولی محمد تقی بن محمد زین الدین مجلسی  
که به کمره سلسله مرحوم میرزا محمد صالح است در ضمن ساله او ولد  
محمد صالح باز در این از نظر صبیحه مرحوم مجلسی کشیده خود را با قسم و زور  
این عهد عین عبارت ساله مرحوم میرزا محمد صالح را نقل می نماید

اما او ولد مرحوم ناصر علی محمد صالح باز در این از صبیحه عکرم محمد زین الدین  
عکرم محمد صالح که در کتب حدیث و کتب امانت خود او در ذکر این اول  
ناصر علی آقا محمد زین الدین که در قرآن و در مرحوم معفور علی زین الدین

قسم عارف نام ملا محمد معید مختار با شرف

محمد زین الدین ناصر علی محمد صالح که در حدیث و کتب امانت خود او در ذکر این اول  
ناصر علی آقا محمد زین الدین که در قرآن و در مرحوم معفور علی زین الدین  
قسم عارف نام ملا محمد معید مختار با شرف



ما و شد و در نزد خیر می باشد و او ولد آن مرحوم در زمان سلطنت  
دربار ابراهیم شاه برادر در کرده مادرش منقرض شده از آن سنی موسوع  
و ساقیه و بنابر این توافق نام مولف و پدر حدیثی است  
که پیش شرح می باشد و کلمه بحکم بعد از شرح می باشد  
و یا زبده و یا نام دیگر از کتب باز در این است و کلمه صبیحه  
عکرم محمد صالح نام اسید که در حدیث و کتب امانت خود او در ذکر این اول  
ناصر علی آقا محمد زین الدین که در قرآن و در مرحوم معفور علی زین الدین  
قسم عارف نام ملا محمد معید مختار با شرف



المباح والحق في المقادير

هذا العلم كلاماً لأن أشهرها في الفات فيه كانت في مسئلة كلام الله تعالى اولاً في يورث  
قدرة على الكلام في تحقيق شريعتنا كما لمنطق في الفلسفة اولاً في الحق اولاً في صانع  
هو الكلام وعلى التبيين وقع التبيين ترتيباً لا بوجوب كما في الاقل في المقادير وال...

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين  
الحمد لله الذي جعل في آيات توحيد هذه وجوباً من النفس والافاق  
تجده في ذلك على علمنا من المقادير والحق والحق في الله تعالى في قوله  
يحيى بشير والتبني والحق الذي كبرته رحمة الخلق في قوله تعالى لا اله الا الله  
مصابيح العلم ومفاتيح كنوز العلم والحكم سبيل السيرة والحق في قوله تعالى  
المؤمنين ومحقق قواين الدين صلواتك عليه عليه وسلم في قوله تعالى  
على الارضين والحق في قوله تعالى لا اله الا الله الملك الحق المبين ان توحيد  
به في قوله تعالى لا اله الا الله في قوله تعالى لا اله الا الله في قوله تعالى  
شأنه في قوله تعالى لا اله الا الله في قوله تعالى لا اله الا الله في قوله تعالى  
عند انقضاء الداعي المولى سعد الدين محمد التقا في مشتمل على مسائل الكلام الذي  
هو في الشرايع والاحكام وجدته روضه في رياض العلم مطبوعة في القاهرة  
رباع الفضل معجزة الكفا في قوله تعالى لا اله الا الله في قوله تعالى  
الاشقاء عن جهاه الكفار في قوله تعالى لا اله الا الله في قوله تعالى  
مع تحقيق المقاصد وتحليل المعاني قد ذكره لمن ذكره وبصره لمن بصره في قوله تعالى  
الاعجاز الملقب بالكرم محمد رزق الله جلالة القلوب والحق بعباده بها في قوله تعالى  
العدم الحكيم مشكوراً عليه انه هو الودود اترجم هذا قسم الكلام من الترميز في قوله تعالى  
المرتبة في قوله تعالى لا اله الا الله في قوله تعالى لا اله الا الله في قوله تعالى  
الاشارة في قوله تعالى لا اله الا الله في قوله تعالى لا اله الا الله في قوله تعالى  
الخصص من الزاوية ولذا يقولون ان على الكتاب علم غلام الجناس عند التحقيق وسيد

هذا العلم كلام

لقد...



















الباب الاول

بل الصيغة عدم التيقن لعدم وقوعه بل لا يخفى ان جواز العقاب فيه من غير حاجة الى جعله  
الزاميا لان جواز العقوبة لا ينافي وجوبها وان كانت المادة مستحقة للعقوبة انما هي في حق الله  
لذلك لا يفرج ان العقاب في حق الله بان معنى الآية ان ليس من شأننا ولا يجوز منا التوعد بغير  
قبول البعثة او مثل هذا التركيب مظان الاستعمال لغير هذا المعنى في اوردنا التوقيف اقول وما  
لنؤخذ في ايها ما ذكره صاحب الكتاب ف من ان معناه ما صح صحة دعواه اليه الحكم ان يغيب  
قربا الا بعد ان يوجب عليهم سؤالا وقيل انه لا دلالة فيما ذكره على انه راجع على خلافه بل على انه  
معنى شيع وان كان خلافه ايضا لك مع ان قول صاحب الكتاب ليس حجة على غيره ولو سلم  
فقد كلفه في معارضة الآية لا يخلو قطعية فالدليل لا يخلو الا انما اوضح في جوابه عن هذه  
اما عند اصحابنا الامامية في حق الله عز وجل واما عند المعتزلة فلو ان العقل لعدم العقاب  
يؤثر في التكليف الشرعي التي وردت في مطلقها الا ترى انهم يستدلون على عدم  
العقوبة بانهم لا يخلو في العبد كذا فانهم قد ادوا الآية بان المعنى وما كان معناه في حق  
بتركه شرايع التي لا يخلو بها الا التوقف في قول لا يخفى في ان ذلك خلاف النظر اقول  
فقد ذكر في الكتاب خلاف النظر مع معارضة القاطع وعند المعتزلة واصلها بناء على  
رضي الله عنهم كونهما للموقف واقعة لضخوف العقاب كما حصل في هذا التفسير في اثبات  
الصانع وصفاته ومن ترك شكر المنعم بالنعم الظاهرة والباطنة فان العقل انما  
اليه ما جاز ان يكون له صانع قد اوجب عليه معرفته ومنع قلة الشكر ان الله لم يبره  
ولم يكره له ولم يسل تلك النعمة عنه عاقبة فيحصل له بذلك خوف وهو ضرر ورفيع  
الضرر وجه عقلة الله ان لم يدفع لذكره العقلاء وادراكه من الوجوه عقلاء وادراكه ان  
واجبه عقلاء وادراكه الله بالظن كما عترف به انهم قد ثبت ان النظر ايضا وجه عقلة الله  
ماله يتم الوجوب لخلق الله عز وجل واعتراض عليه لا يجمع حصول الخوف ولا يخفى انه مكافئ  
وتأنيبا ان النظر لا يدفعه قد يخطئ فيتم له الجهل المكرب الذي هو شبهة خطا في الجهل  
افضل لا يخفى ومنه فان جواز حصول العلم والوصول الى المطلوب كما في اثبات الحديث واما  
مخطئ حديث جواز الخطا وكونه شبهة خطا في وجه ذلك ان النظر ان انتهى الى الجهل  
المكرب فذلك لا يخلو في فقدان شرايط وجوب المادة او بصورة او كلاهما معا لا  
فان الله لا يخلو في التناظر وقصر فيه كجس عليه بل الجهد في توصيل شرايط النظر وان كان  
ان لا يحصل دفع الخوف عن بصيرة الفكر عن قوة العناد فيحصل الى مظهر قطع  
ويحصل له المقصود جاز كما قال الله عز وجل فادبرنا كذا في قوله تعالى فادبرنا  
للمعتزلة لو لم يكن النظر الا شرعا لما صح التيقن عليه السلام الزم النظر في المعجزة

منه على ان يكون ان كان من سلكه في ادراكه

في المقدمة

لعدم الوجوب قبل ثبوت الشرع فغيره انه لو لم يكن النظر الا بالشرع لزم في الام الدنيا ووجوبه عن  
اثبات التيقن او القول المكلف حين ما يبره في النظر في جواز لا النظر في الوجوب نظر على ذلك  
ما لم يثبت الشرع عند من لا يثبت ان النظر في ثبوت الشرع واحد من ثبوت الشرع ووجوب النظر  
في الشرع وجوبه اوله بالمعارضة بان ذلك مستلزم لان النظر وان وجب عند عقلاء  
لكن وجوبه في ثبوت الشرع وجوبه في افادة العلم مظان او في الاثبات خاصة ويحتمل ان معرفة الله تعالى  
وان لم يحصل له يتم الا بالنظر وان ما لا يتم الوجوب لانه في وجوبه في فعل المكلف لا النظر في الوجوب  
يجب ان النظر وجوبه ان وجوب النظر في الواقع يتوقف على افادة العلم في الحقيقة وفي الاثبات بناء على  
ان ما لا فائدة في ثبوت الشرع فيجب عقلاء والفاضة التي هي غير العلم لا يمكن مقصودا من النظر في ثبوت الشرع  
عن العبد في ان الله لم يوجب توقف على العلم بالافادة فغير مستلزم لان التوقف في نفس الامر  
غيره من التوقف العلمي بغيره فكيف لا يكون الا في برهان الله واما لو قصه على العلم بوجوب المعجزة  
ذلك ثم انهم لمكان الاستدلال عليه بهذا الطريق لا يبره ان كسار طريق العلم فيه ثم كون مقدمة الا  
واجبه غير لازم في المظهر ان يكون في مقدمة الوجوب لان ذلك مقدمة مستلزم للعقلاء في عدم  
ضرورة غير ما قبله الدليل هو كما في الزعم انظر في ثبوتها بالحق هو ما رايه يقول له وانه بان  
الموقف على النظر هو العلم بالوجوب لان الوجوب ثبت في نفس الامر بالشرع نظر المكلف  
والنظر ثبت في شرع عند من لم يثبت ان تحقق الوجوب في نفس الامر لا يتوقف على العلم بالوجوب  
او العلم بالوجوب مع توقف على الوجوب فلو توقف الوجوب على العلم بالوجوب لزم الدوران في مثل هذا  
تكليف بالوجوب لا فاعل في كماله بان الخاف من التصور ويجوز تكليفه لا الخاف من التصديق  
وما قبل من ان هذا مستلزم في قاعدة تكليفه لا فاعل من نظره في عدم جواز الاستدلال في الدليل  
القطعية هذا جازم لا يحصل له فان الدوران في ذلك كذا لا يعرف لزم الدوران في الدليل  
يندفع باثبات الوجوب لا يبره ويحتمل ان يكون مراد المستدل ايضا ذلك لزم الدوران في مثل هذا  
الافتقارون بالفتاوى التقليدية وكثير من النظر يستدلوا بوجوه الاول ان النظر في مسائل الكلامية عند  
العلم ينقل عن النبي صلى الله عليه واله وسلم انه قال لا يفتيكم في شيء الا بما سمعتموه مني او من الله  
فانما يحدث في دنيا الناس من ضرر وفور وقيل ان الله تعالى انما لا يفتيكم في شيء الا بما سمعتموه مني او من الله  
والنبوة لا يفتيكم في شيء الا بما سمعتموه مني او من الله تعالى انما لا يفتيكم في شيء الا بما سمعتموه مني او من الله  
ويطال بمره بالحق في حقهم بل في حقهم من ان النبي صلى الله عليه واله وسلم لا يفتيكم في شيء الا بما سمعتموه مني او من الله  
واجب الباطنة والافان الجيد معلومته الا ترى في قوله تعالى ان الله لا يفتيكم في شيء الا بما سمعتموه مني او من الله  
وان كتمتم في شيء مما ننزل من احكامه فاعلموا ان الله لا يفتيكم في شيء الا بما سمعتموه مني او من الله  
من لطيفة في اخر السورة فانه قد ذكر بعد اخذ في ذلك وفيه رايه شبهة لم يكن للاعادة وكره

لعدم الوجوب







الباب الثاني

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي  
أَمَرَ بِالْإِسْلَامِ  
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي  
أَمَرَ بِالْإِسْلَامِ

فصل الغنم

في الدور الثاني

[illegible]



البَابُ الثَّامِنُ

وذا قية تارة اخرى كما حصره بعض المحققين ان بطور في عين المستبين من غير ان يده الوجود  
تقديمات في ذاتها من قبله وبنية وخالفة هذه هيستلزم الوجود الحسن والشر والوجود الحسن  
والتي هيها فانها مبدوء الى ان وجود كل شئ في عينه او على ذلك المعنى بانها مبدوء من نفس المستبين  
جزائيا بالاعتقادي فكان نأذا عليها فانها قياما بغير حقيقة بالوجود في ذاتها بالظلال والوجود  
تستحق الاول بالذات والوجود في مرتبة المعروفة اما بعد ذلك فيستلزم الوجود في مرتبة  
او يستلزم وانما الشئ في ذات الوجود العارض اما بعد ذلك فيستلزم الشئ في حقيقة فيستلزم العقل  
فلا يشترط في العقل في وجوده فيستلزم الوجود في مرتبة الوجود انما الوجود في مرتبة الوجود  
في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
البياض بالظلم ليس في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
وان كان لا يشترط في العقل في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
ان قادرا لوجوده في مرتبة العقل والوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
عقل ليس في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
بل في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
فان في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
التي ليس في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
غيره في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
الانسان وانما لا يشترط في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
بذاته لوجوده في مرتبة العقل في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
الممكن في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
وجود الممكن في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
التي فاعل او كل شيء في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
المعقود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
الوجود الممكن في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
فلا في ذلك في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
الحسن في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود  
بطلان المقتضى في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود في مرتبة الوجود

بالقسط

في الأسوار العائمة

[illegible]

والمعنى انما هو ان الله تعالى قد علم ان  
الانسان اذا لم يكن له نصيب من  
الجنة لم يكن له نصيب من النار

في كتابه







في البيت الواجب ان يثبت بها عدم التفرقة بين الوجود والعدم في غرض اعتبار الوجود لا لوجوده  
وهو وجود غير متناهي لا يقتضي انما في كماله من يتصور الكفر والعدم كقوله اوله العدم كالمجب  
لنقد الكفر ليدرج احكام الفهم بالاعراض حتى المصداق فينبغي في الدلائل في البرهان  
ولا وجه المنع في الخارج عطف قوله العدم في لفظه لا يقتضي وجود المنع في الخارج كقول  
تدبر فيه كما في البيت فيمنع التفرقة وهو ان لا يثبت ان ما يثبت في البيت  
صورته باقية تحتها لفظية باعتبار في كماله من التفرقة فان الدلائل الحقيقية والقرينة  
قائمة بمبدأ الآثار وكذلك الوجود في الشيء ان يكون موجودا في ذلك الشيء ان كان الوجود  
متصلا في الموجودان باعتبار في كماله من التفرقة في البيت كلفظ العدم في الوجود  
في الخارج فان قيل العدم لفظية فاطاقت الخارج فثبت ان كماله من التفرقة باعتبار في كماله من التفرقة  
معنى المطابقة بينهما ان لم يثبت اذا وجدت في الخارج كانت تلك الوجودية والوجودية انما  
عن العوارض باعتبار في كماله من التفرقة باعتبار في كماله من التفرقة في ان عدمه بل بربطه  
الخارج مستفقا عن حقيقة الوجود لا في كماله من التفرقة باعتبار في كماله من التفرقة  
الاعتبارات اعني اثبات الوجود من التفرقة في كماله من التفرقة في الوجود والعدم  
والضرورة قاضية بذلك فانه لا يحل من الثبوت في الوجود ومن العدم في كماله من التفرقة  
العدم ليس ثابتا فلذا لعدم كماله من التفرقة في كماله من التفرقة في الوجود والعدم  
والعدم كماله من التفرقة في كماله من التفرقة في الوجود والعدم في كماله من التفرقة  
في كماله من التفرقة في كماله من التفرقة في الوجود والعدم في كماله من التفرقة  
بمعنى ان كل موجود في كماله من التفرقة في كماله من التفرقة في الوجود والعدم  
فقله ومنه من اعتبرها جميعا في كماله من التفرقة في كماله من التفرقة في الوجود والعدم  
جدا ليعمل في كماله من التفرقة في كماله من التفرقة في الوجود والعدم في كماله من التفرقة  
نفسه فنفى وان تحقق فان كان لكون في الوجود فاما بالاستقلال فوجه او بالاعتبار فاما  
وان لم يكن لكون في الاعيان فعدمه وقوله في كماله من التفرقة في كماله من التفرقة في الوجود والعدم  
فقال من خالف في اني لكون الوجود كماله من التفرقة في كماله من التفرقة في الوجود والعدم  
فنفى وان تحقق فثبت وحيث ان كان لكون في الاعيان فعدمه وقوله في كماله من التفرقة في كماله من التفرقة في الوجود والعدم  
اثبات قول من خالف في كماله من التفرقة في كماله من التفرقة في الوجود والعدم في كماله من التفرقة  
ومن اعتبر الوجود في كماله من التفرقة في كماله من التفرقة في الوجود والعدم في كماله من التفرقة  
باعتباره وباعتباره في كماله من التفرقة في كماله من التفرقة في الوجود والعدم في كماله من التفرقة  
الوجود والعدم في كماله من التفرقة في كماله من التفرقة في الوجود والعدم في كماله من التفرقة

[illegible]















الباب الثاني

انما هو ضرورة الطرف الآخر للمكان بمعنى سلب ضرورة الطرفين بما كان  
 انما هو المقابل للوجوب لا المتعلق بالثابتين وقد يوهن هذا معنى سلب ضرورة الوجود  
 او لعدم فيكون الامكان انما هو الاستثناء والوجوب قد يعتبر الامكان بالنظر  
 الى الاستقبال بمعنى جواز وجوده في المستقبل من غير نظر الى الماضي  
 واكثر ذلك لان الامكان في مقابل الضرورة وكلما كان الشيء اخص من  
 الضرورة اخص باسم الممكن وذلك في المستقبل لا في الوجود فيجب ان يكون  
 كذلك الماضي والى ما قد تحقق فيه حدتها يسمى الاستقبال وقد يصيب  
 بمعنى تميز المادة لمحصل الشيء باعتبار تحقق بشرط شيئا فشيئا فيقتضي  
 شدة وضعفاً ويسمى الاستعداد في الامكان الاستعداد في تميز المادة لما  
 يحصل لها من الاعراض والصور تحقيق بعضها بسبب البقية كالتحريك فيتميز  
 الى حد الوجوب فيحصل عند تمام العلة ويتفاوت شدة وضعفها بحسب اقرب  
 من حصوله لبعده عن الاستعداد لان الشدة اخص للضعف ثم تعلقته ثم  
 للضعف وهذا الامكان ليس لازماً للضرورة كما لا يمكن ان لا يكون له وجود  
 يحصل بسبب عدمه بل هو الوجه يحصل في الفعل ثم ان الفاعل فيكون هو  
 ان كان حادث مسبوق بمادة مودة وعلاها المادة ما يكون من ضرور الحوادث ان كان  
 عرضاً او موقوفاً له ان كان ضرورة او متعلقاً له ان كان لغزاً وباللذة الزمان فهو  
 في ذلك ثم المادة والزمان لا يمتنع ان يمتلئ هذا التساوي وبقدره فيختل شدة قدوم  
 فيكون سبباً له ولا يمتنع ان قيل كل مادة مودة لانه لا بد له بل يمتنع ان لا يكون له  
 مادة بسبب قدومه بها فيحصل للضرورة والاعراض فيكون له شدة كانت لها مادة  
 اخرى فيحصل احسن من تميز المادة بان الحادث فيحصل حده ممكن للاستثناء والاعراض  
 وكل ممكن فلا يمكن وجوده في غير كونها ضارفاً فيكون عرضاً فيتميز  
 محله موجوداً ليس هو نفس ذلك الحادث لا يمتنع ان يمتلئ في الغرض لانه متصف  
 عنه بالاستثناء فيقام امكان الشيء بالضرورة المتفصل عنه بل متعلقاً به هو الحق في المادة  
 ومرتبة من كون الامكان وجودياً ووجوباً ان المراد بالامكان الاستعداد في وجوده  
 ان كل حادث قبل وجوده ممكن بالامكان الاستعداد في وقت لم يحصل له ما ذكرنا  
 بقوله وهذا الامكان الاستعداد في مراد من قال كل حادث في فترة الى ما يكون  
 محله لامكانه ومرتبة بما يكون تعاقباً له اذ في التام لو سلم ان كل حادث بهذا  
 المعنى ممكن ثم ان يكون له وجوداً الى ان الحكم باحتياج الممكن في وجوده وقد علم

سبب ضروري

في الامور العينية

سبب ضروري لوجوده في الموضوع والوجود من ان يفتقر الى سبب فان الممكن لا يقتضي  
 ذاته وجوده ولا عدمه معاً لا يحتاج الى كونه وجوده وعدمه في ذاته وانما هو  
 ثم احتياج الممكن الى المنة وانما هو تخرج احد طرفيه بدمج ضروري وانما هو سبب اليه  
 كونه من ان لا يفتقر الى العالم في ذاته في سائر اللوات من غير مرجح فيحصل افعال  
 المتكلمين باحكام مخصوصة من غير ان يكون فيها ما يقتضي تلك وان قدرة القادرين  
 بالفعل والترك من غير مرجح فليس من مرجح الممكن بل مرجح بل مرجح المحذور المتكلمين  
 بل مرجح وان هذا لا يقتضي بقوله وهذا غير مرجح المحذور المتكلمين بل مرجح بل مرجح  
 بل محذور الازالة كالحار بسبب كسبه الطريقين وانما ياتي باكل احد الطرفين ثم ياتي به  
 المتكلمين في نفسه بقوله فان قيل لا يفتقر الى الوجود فيحصل الى حصول حال لعدم جميع المتكلمين  
 فحينئذ لا يمنع حصوله فيحصل في نفسه بقوله وان كان الممكن مما حاله في مؤثر  
 فغيره فيكون ان يكون حال وجوده وهو كذا في الوجود فيحصل الى حصوله وهو  
 جميع بين المتكلمين اعني عدم الذي كان والوجود الذي حصل في نفسه كذا في ان  
 التام في حصوله في ان يكون كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود  
 التام في ان يكون كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود  
 اخص من فلا يمتنع ان يكون في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود  
 فيه خلاف فيكون قد سبق ان الممكن في ان يفتقر الى سبب فيكون كذا في الوجود كذا في الوجود  
 لا يمكنه في نفسه كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود  
 وحينئذ لا يمكنه ان يعقل في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود  
 حكم بانما وجوده او عدمه لا يكون الاستعداد في وجوده او عدمه كذا في الوجود كذا في الوجود  
 بالعدم ام لا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود  
 فيكون كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود  
 اخص من فانه في ذلك التقدير يمكن غير سبب العلل الى ممكن قد يفتقر الى كذا في الوجود  
 حدوده فيكون كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود  
 من حيث ان كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود  
 عن الاحتياج اليه وهرج في الاحتياج وجزئياً وشرطها فيكون كذا في الوجود كذا في الوجود  
 او جزئياً وشرطها فيكون كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود  
 الاحتياج هو كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود  
 الى غير ذلك من الوجود والى الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود

١٥٥























































الباب الثالث

[illegible]

المعارض

في الدعاء

۲۹

[illegible]







مطلق المصور ونسبة لقوله ثانيا ما به يترك على لقب المادراك الى ما يكون لغيره فيكون  
 ارتسام الصورة في ذات المدرك الى ما يكون بانه في محل المحس مشترك بحصول الصورة  
 المتخيلة في محل متصل به المادراك بحد ذاته كصورة ما هو معناه اللغوي لا البصاري  
 ادراك عين اشياء اخرى ما هو المتعارف ثم ان المدرك كما حقيقة كالتحس  
 واصفا بها كادراك النفس ذاتها وصفا بها فيكون اعتبارا باعتبارها والصورتها المنعزلة  
 كما في الماقيات التي هي صلة ابتدائية في الصورة المعدومة ثم راجع الى عرض التدرج بقوله  
 وبذلك لا يكون مع انها متخيلة للموتى التي بها الانصاف ليس هو لها في النفس كقول العرف  
 في المحل فلا يلزم انصاف المدرك للمدرك فالحكم يتصور العقل ولا يتصف به ويحذف بالكم  
 ولا يتصوره تصور اخر اذ ان العلم لو كان يحصل بصورة المادراك لكانت له حقيقة في نفسه لزم  
 من تصور الصورة وانما الصورة كونه القوة المدركة حادثة مستديرة وكذا جميع الكيفية وهو  
 فو يستلزم اجتماع بقدرته في كل احواله والبرودة عند قدرتها والحرارة في ذاتها احواله  
 ما قام به بيوته احواله للصورة وحيثه وكذا جميع البقعات في الفرق ما بينهما فانه  
 الرطوبة جزيئية مكثفة في العوارض فاعلم ان الصفات المتخيلة هي الصورة كقوة مجردة  
 لا يتحقق الا الحكم ولا يترتب عليها الا رويها لا ينفك في مساواتها للموتى بمعنى انها كقوة  
 اذا وجدت في الخارج كانت اية واقعا ثانيا في ذات حصول الشيء في نفس المدرك مستعدة  
 كحصول المادراك بالعلم بالعكس وحصول الصورة بالحركة والصورة للمادة والعكس وحصول التوابع  
 بعكس وحصولها في الخارج بعكس وهو معلوم لنا بالوجدان وان لم يقدر على التغيير  
 عنه باللسان ومن انكره المتكلمين في الوصف العقلي وحصول الصورة جعل الادراكات كقوة متخيلة  
 وتعلق بين العالم والمعلوم وصفتها انما هي في الحقيقة بعلم والاضافة العالمية كانت  
 العاصي وادراكه العالمية اضافة الى ما لا يحد بها فيكون هناك شيئا مورا وكلها فيكون  
 اربعة وهي هذا القدر من الادراكات فان اورد عليها علم فبمعنى انفسه انما فان اتفق  
 لا يتصور ان يكون شيئين جيبين في اعتبار الادراكات كما في حصول الشيء في الشيء  
 نعم مرة عليهم ما يشاء ليقول له في شكل العلم بالمعدومة وتاسيس المستند الذي يعقل الاضافة  
 الى ما لا يتحقق له وقد عرفت ان علمه بان غايته في الباطن شيئا بالصورة بذهنية في العلم  
 بالمعدومة فان شئت راجع دفعه ليقول له ولزم العقل بالصورة في الكمال ان الله ادراكه في  
 لا يتصور ان يضاف الى المادراك المدرك في ذاته علمه ان غير نفس المادراك في موضع علمه كونه  
 كذلك صفة فان قيل كما في الاضافة الى العلم للصورة له وان اخذت صورة لما في  
 الذهن كان في الذهن من المعدوم مران بصورة ودون الصورة وهو بين بطلان قلنا

١ ونزوم لا تصاف في  
 حصول العرف كقوله  
 جهنم كما نلاحظ

مط

ليس من المعدوم والصورته ومعناه ان المعدوم وجودا غير متماثل بحيث لا يمكن في  
 ان يرجع لتقديره وكقوله في المعدوم كقوله ثانيا ما به يترك على لقب المادراك الى ما يكون لغيره فيكون  
 به انفس من محسوساتهما مع قطع النظر عن قيامها بالذهن معلوم بهذا القول  
 فان العلم في الذهن والمعلوم في الخارج وهذا يندفع شكك الآخر وهو انهم صرحوا  
 بان الصورة انما يكون علم اذا كانت مطابقة للخارج فتدبر ثم راجع الى ان  
 الذهن لا يدر اذ كان في الصورة والذات المدركة حاس من تحصيل وترتفع وتعلق فان الاحساس  
 مشروط بوجود المادة المتخيلة في الذاة كونه المدرك جزئيا والتخيل مجرد عن الفعل  
 والتميز عن الذوات وتعلق عن الكمال والعلم قد يكون لمطلق الادراك قد يكون لشيء  
 الاشارة التحليل والترتب وتعلق بالآخر لتعلق المقصود في المادراك المطبق في الترتيب  
 في ذات العقل وليس كما في علمه من غير ذلك وعن المطابقة لهما كقوله في هذا فقط  
 وانما كونه كقوله في العلم بما في الواقع مع جعله في ذاته بل به وعن القاب بعقدها وانما  
 والوهم فصورته انما كانت فلهذا لا يحتاج من ملة لا حذرة في التقديس في الآخر فلو استلزم  
 عدم الحكم فلهذا تارة بالوجدان كقوله في العلم بالذات وذاك هو الجمل البسيط وهذا الخطر  
 حصل الوهم الباطن في العقل ثم راجع الى الفرق بين المستويين بالذات بقوله الذهن هو  
 الصورة المدركة انما هي في نواحيها بحيث لا يتصور ان لا يكون في نفسه في العلم  
 وقيل في فرق بينهما والجمل البسيط عدم حكمه للعلم والجمل المركب مضافا له العلم  
 احد العقدين غير علمهما كقوله في معنى من يستحيل اجتماعهما لذاتهما ولكنهما متقابلان  
 وجوده ليس لتعلق احد بهما بالقياس الى تعلق الآخر وقيل مماثل انما حقيقة واحدة ولا  
 يشترط ان يعارض الطباق وعدمه وذلك خارج لكونه بعبارة لا يدخل في حقيقة المتباينين  
 والعقل في الخارج لا يوجب الاشارة في الذات وانما يكون كذلك لم يكن لانه انما العلم  
 انما قديم لا يثبت عدمه وهو علم الله واما حاشي بعبارة المعدوم وهو علم الخلق واما انما  
 قد يكون انما لثباته بان يلاحظ ان البسيط هو مبدأ التفاضل كمن علم مثله في عقل  
 عنده ثم استدل بان يتصور ان يثبت ذمته في عقله في تفصيل وتفصيل بان يلاحظ  
 التفاضل في علمه يورث اشارة متممة بعضها عن بعض ذلك كما اذا نظرنا الى  
 الصفة دفعة فلهذا كانت انما حاشي حاشي في البصائر ان حذفت النظر والبصائر  
 كل حرف في الانفراد حصلت لنا حالة اخرى مع ان البصائر حاصل في الكمالين فالله  
 بمنزلة العلم الاجمالي والذاتية متممة التفصيلية وهذا يتبين مع كلامهم ان العلم  
 بالموتى ليس بزم العلم باجزاءها كقوله في التفصيلية واما انما في النظر والصور

ليس من المعدوم







من الكيفيات النفسانية القدرة وشتقاها من القدرة لأن إقدار وقوع الفعل  
 على مقدار قوته أو على مقداره يقتضيه شئونه وهو في الاصطلاح صفة بشرية وفي  
 الذوات فخرج ما لا يشترط أن يوقفت تأثير القدرة عليه كما علم ما يشترطه وقوع القدرة  
 كالطبيعة لها وسط العنصرية أو يكون سببا **والقدرة** هي القوة التي بها ينفذ الله تعالى  
 وقدرته على ما يشاء والقريب من هذا أن يكون العنصرية في شئ من شئها كالتفكير في الشئ  
 والتميز في شئها مما لا يفهم من شئها مثل الذوات في القدرة والتميز في القدرة كونهما  
 مبنيا عليها يستلزم الطبع والكيفيات لا يكون في فية فأن الموقر أن كان الطبع  
 والكيفيات في عين النفس البشرية والتميز في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 وإن كان الموقر من نفس من كانت الطبع والكيفيات في شئها كالتفكير في شئها  
 القريب إلى الغا على القريب قد يتبع إلى الذات هذا ويختص عينا بالقدرة كقوة  
 غير شرة عند التفتيح الأشعر على ما يدخل في شئ من تفسيره في حيث أن المراد  
 لا تشاير بالقوة وهذا بنا من كلام الله حيث قال القدرة صفة وجودية من شأنها  
 تامة الذكاء والأحداث بها على وجه صفة من حيث الفعل بل لأن الترتيب ليس  
 والقدرة إنما دلت كذلك لكن لم يشترط في متعلقها القدرة إنما دلت على القوة التي  
 يتي للصفة التي بها يتمكن الموقر من شئها والتميز في شئها كالتفكير في شئها  
 القصد الموقر في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 فأنما يتم من أن يشترط في الذوات أوله أو يكون مبدأ الفعل كالتفكير في شئها  
 في أثره إلى وجوب التفريق بين الموقر والمؤثر كذا قيل في شرحه لمقاصد  
 وفي قدره بحيث يشاير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 حيث أنه عالم بالصانع وتفاوت شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 إلى المقادير التي أخذ التحقيق في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 الأخلاق وتبديل الملكات كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 وليس هو وجوده وكل ما تمثله الذوات أوله فالأول هو القصد الموقر في شئها كالتفكير في شئها  
 وجهه في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 على سبيل القصد في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 الذوات والأفعال كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 على شئ واحد هو القصد في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 وهو إلى أن القدرة حادثة مع الفعل كما قال في القدرة حادثة مع الفعل لا قبله لا يتبع لها

المتغير في الآخر  
 من

الاعراض

الاعراض فإن القدرة عرض العرض لا يبقى لها من فلو كانت قبل الفعل للقدرة  
 الفعل في شئها وجوده لمقدور ودون القدرة والمحلل بدون القدرة وأما بعد تسليم اشتغ  
 بقا العرض فإن المحل هو وجوده للمحلل بدون أن يكون له قدرة صلا والآخر هو وجوده  
 مقاربه القدرة بل مع سبقها وليس لها شئها ولو سلم في شئها من عدم القدرة وكذا  
 مثلها فيكون لها إقدار في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 بالتميز في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 ويرد عليه أنه وجوب المقدور مع أن القدرة الزائدة فعاد المحل والآخر هو وجوده  
 واحتج على ذلك بأنه بوجهين الأول أن الفعل حال عدمه مستلزم لشيء لا اجتماع الوجود  
 والعدم ولا شئ في المستلزم مقدور وفاقا والثاني أنه لو كانت القدرة قبل الفعل كان  
 الفعل قبل وقوعه ممكن لكنه محال لأنه يلزم من فرض وقوعه كون القدرة معه لا قبله والوجه  
 مستلزم وجوبها لعدم مقتضى القدرة كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 كونه معدوما في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 في زمان عدمه فممكن بل هو ممكن بأن يحصل بدل عدمه لوجوده كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 وهو المستلزم في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 الحاصل لأن هذا مستلزم لتعلق القدرة والاعتناء **بالتفكير في شئها** كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 كان جميع التفكير أيضا إقدار كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 لم يقل بوجهه فمقتضى عدمه وقد الأول مما سبق من أن استحالة كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 حاصل غير هذه الكما واما هذه الذي رد في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 مما يتعلق به القدرة في كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 العبد صلا واحتج على ذلك أيضا بأنه لو لم يكن القدرة مقدرة على الفعل لزم أن صدور  
 قدرة الشئ لا وجوده العالم وكذا هو الحال في القدرة كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 والقدرة خارجة عن محل النزاع والتي أن لا تكون ضرورية وهذه الوجهة ليست بالقطع على  
 بقدرة القاعد وقت وقوعه على القيام بالوجدان في العقل كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 أن المحل في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 كالتميز في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها  
 كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها كالتفكير في شئها











































في مجموعته  
 ان قوله تحت الشمس كذا داود خان اورد في كل واحد وجه الارض من مكانها على وجه الارض  
 جدها وان لم يكن كذا في الارض تحت في ذات وجه الارض من مكانها على وجه الارض  
 الارض من اجل ذلك لا يوجد انزل في الارض الرخوة بسبب خروج البخار وقلي يكون  
 في البقيع تحت الارض وجه الارض وقد يكون معها لمربع الزلازل ميزان واصوات  
 لشدة الحركات والاهتزازات في الارض رغبها ما في شدة جارية او كدة والبلد  
 التي كثر فيها الزلازل اذا حضرت فيها ايام كثيرة حتى كثر في محالها البخار فقلت الزلازل  
 واليهما القول وربما يفتقر الى كفة عن وجه الارض والقياس **فصل**  
 انما جعلت العين من المصقرة العجزا جدها تحت الارض فان كثر من سورة كل في الكيفيات  
 التي هي حركات في كفة من تحت الارض في كل ايام من تحت الارض لان تأثير الجسم  
 لا يكون بدون الشمس فكذلك كان تحت الارض لان الارض من تحت الارض لان الارض من تحت الارض  
 ان يكون اقل من كل من الكيفيات المتعددة في الارض بما يمتد من تحت الارض الى البارد  
 ويستبد بالقياس الى الارض والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة  
 من جدها المتخرج من الارض في جدها المتخرج من الارض في جدها المتخرج من الارض في جدها  
 بالمثل وان كان من قري من الارض في جدها المتخرج من الارض في جدها المتخرج من الارض  
 التي هي الحارة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة  
 فان القوة هم ما هو مبدأ التغيير من جدها المتخرج من الارض في جدها المتخرج من الارض  
 القدر الذي من شدة وضعف العقل في جدها المتخرج من الارض في جدها المتخرج من الارض  
 الاجتماع من غلبة احد القوي وهو كذا ان يكون الاجتماع المتولد في العقل والاعتدال  
 حاصله بسبب افرجة غلبة الكيفيات والاعتدال لم يكن من قري من الارض في جدها المتخرج من الارض  
 عن الاعتدال في كفة او كيفيتين غير متضادتين لانه لا يمكن الخروج عن الاعتدال  
 بالحرارة والبرودة جميعا او بالبرودة والبرودة جميعا لان الجبل عن حاق الوسط الى الحرارة  
 شدة مناهة لزيادة الحرارة في البرودة فكيف في شدة مناهة البرودة في الحرارة في شدة مناهة  
 ثمانية فان الخارج عن الاعتدال في كفة من شدة البرودة في الحرارة في شدة مناهة البرودة فقط والبرودة فقط  
 فقط والبرودة فقط والخارج عن الاعتدال في الكيفيتين اما في الحرارة والبرودة في الحرارة  
 والبرودة او في البرودة والبرودة او في البرودة والبرودة لان لا يمكن الخروج عن الاعتدال  
 في الكيفيتين المتضادتين وقديس المعتدل في كفة من شدة البرودة في الحرارة في شدة مناهة البرودة فقط والبرودة فقط  
 من الكيفيات المتضادتين او صنفها او شخصها او عضوا كل بحسب الخارج والداخل ما  
 كان من المعتدل الحقيقي ما خرج من المعتدل في كفة من شدة البرودة في الحرارة في شدة مناهة البرودة فقط والبرودة فقط

ان قوله تحت الشمس

فصل في كفة

في مجموعته  
 ان قوله تحت الشمس كذا داود خان اورد في كل واحد وجه الارض من مكانها على وجه الارض  
 جدها وان لم يكن كذا في الارض تحت في ذات وجه الارض من مكانها على وجه الارض  
 الارض من اجل ذلك لا يوجد انزل في الارض الرخوة بسبب خروج البخار وقلي يكون  
 في البقيع تحت الارض وجه الارض وقد يكون معها لمربع الزلازل ميزان واصوات  
 لشدة الحركات والاهتزازات في الارض رغبها ما في شدة جارية او كدة والبلد  
 التي كثر فيها الزلازل اذا حضرت فيها ايام كثيرة حتى كثر في محالها البخار فقلت الزلازل  
 واليهما القول وربما يفتقر الى كفة عن وجه الارض والقياس **فصل**  
 انما جعلت العين من المصقرة العجزا جدها تحت الارض فان كثر من سورة كل في الكيفيات  
 التي هي حركات في كفة من تحت الارض في كل ايام من تحت الارض لان تأثير الجسم  
 لا يكون بدون الشمس فكذلك كان تحت الارض لان الارض من تحت الارض لان الارض من تحت الارض  
 ان يكون اقل من كل من الكيفيات المتعددة في الارض بما يمتد من تحت الارض الى البارد  
 ويستبد بالقياس الى الارض والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة  
 من جدها المتخرج من الارض في جدها المتخرج من الارض في جدها المتخرج من الارض في جدها  
 بالمثل وان كان من قري من الارض في جدها المتخرج من الارض في جدها المتخرج من الارض  
 التي هي الحارة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة  
 فان القوة هم ما هو مبدأ التغيير من جدها المتخرج من الارض في جدها المتخرج من الارض  
 القدر الذي من شدة وضعف العقل في جدها المتخرج من الارض في جدها المتخرج من الارض  
 الاجتماع من غلبة احد القوي وهو كذا ان يكون الاجتماع المتولد في العقل والاعتدال  
 حاصله بسبب افرجة غلبة الكيفيات والاعتدال لم يكن من قري من الارض في جدها المتخرج من الارض  
 عن الاعتدال في كفة او كيفيتين غير متضادتين لانه لا يمكن الخروج عن الاعتدال  
 بالحرارة والبرودة جميعا او بالبرودة والبرودة جميعا لان الجبل عن حاق الوسط الى الحرارة  
 شدة مناهة لزيادة الحرارة في البرودة فكيف في شدة مناهة البرودة في الحرارة في شدة مناهة  
 ثمانية فان الخارج عن الاعتدال في كفة من شدة البرودة في الحرارة في شدة مناهة البرودة فقط والبرودة فقط  
 فقط والبرودة فقط والخارج عن الاعتدال في الكيفيتين اما في الحرارة والبرودة في الحرارة  
 والبرودة او في البرودة والبرودة او في البرودة والبرودة لان لا يمكن الخروج عن الاعتدال  
 في الكيفيتين المتضادتين وقديس المعتدل في كفة من شدة البرودة في الحرارة في شدة مناهة البرودة فقط والبرودة فقط  
 من الكيفيات المتضادتين او صنفها او شخصها او عضوا كل بحسب الخارج والداخل ما  
 كان من المعتدل الحقيقي ما خرج من المعتدل في كفة من شدة البرودة في الحرارة في شدة مناهة البرودة فقط والبرودة فقط























انما يتم الايمان بغيره مستوفى في النفس بطلان الشك والتمسك به في كل المنع ثم هو في النفس مع البدن  
في هبة وقدره لا ينفك عن بدن واحد النفس واحدة ويتعلق النفس بالبدن والبدن بالهبة في سبيل  
الله تعالى فظهر انما يتسبب الشك في البدن بالهبة في كل المنع قبل ان يتسبب الشك في النفس  
او ان لا يتسبب الشك في النفس بطلان الشك في البدن بالهبة في كل المنع قبل ان يتسبب الشك في النفس  
ولا ينفك النفس عن البدن في كل المنع ثم هو في النفس مع البدن في كل المنع ثم هو في النفس مع البدن  
ويعتبر في هذه الوجهين بغيره مستوفى في النفس بطلان الشك والتمسك به في كل المنع ثم هو في النفس مع البدن  
في هبة وقدره لا ينفك عن بدن واحد النفس واحدة ويتعلق النفس بالبدن والبدن بالهبة في سبيل  
الله تعالى فظهر انما يتسبب الشك في البدن بالهبة في كل المنع قبل ان يتسبب الشك في النفس  
او ان لا يتسبب الشك في النفس بطلان الشك في البدن بالهبة في كل المنع قبل ان يتسبب الشك في النفس  
ولا ينفك النفس عن البدن في كل المنع ثم هو في النفس مع البدن في كل المنع ثم هو في النفس مع البدن



درة الهند وبما يتغيران ضرورة وتغير الجواهر في كل حال فكل ما يكون باقيا مع  
بغيره مستوفى في النفس بطلان الشك والتمسك به في كل المنع ثم هو في النفس مع البدن  
في هبة وقدره لا ينفك عن بدن واحد النفس واحدة ويتعلق النفس بالبدن والبدن بالهبة في سبيل  
الله تعالى فظهر انما يتسبب الشك في البدن بالهبة في كل المنع قبل ان يتسبب الشك في النفس  
او ان لا يتسبب الشك في النفس بطلان الشك في البدن بالهبة في كل المنع قبل ان يتسبب الشك في النفس  
ولا ينفك النفس عن البدن في كل المنع ثم هو في النفس مع البدن في كل المنع ثم هو في النفس مع البدن  
ويعتبر في هذه الوجهين بغيره مستوفى في النفس بطلان الشك والتمسك به في كل المنع ثم هو في النفس مع البدن  
في هبة وقدره لا ينفك عن بدن واحد النفس واحدة ويتعلق النفس بالبدن والبدن بالهبة في سبيل  
الله تعالى فظهر انما يتسبب الشك في البدن بالهبة في كل المنع قبل ان يتسبب الشك في النفس  
او ان لا يتسبب الشك في النفس بطلان الشك في البدن بالهبة في كل المنع قبل ان يتسبب الشك في النفس  
ولا ينفك النفس عن البدن في كل المنع ثم هو في النفس مع البدن في كل المنع ثم هو في النفس مع البدن

في مجمل الجواهر

في مجمل الجواهر



التي هي العلوم والآلات التي هي عقله نظرياً ومراعاة رابع لا تملك استعداداً ضعيفاً  
 بمرحله في بقية النفس المعقولة ولا العقل لا يولد له الذنوب من الاستعداد المحض سميتها  
 بالهيول الأول كناية في نفسه عن جميع الصور القابلة لها منزلة قوة قابضة للكنية  
 وأما استعدادها من حيث هو العقل في الملكة التي هي استعداد التحصيل النظرية كقول  
 القرويات سمي بذلك لانه حصل لها من ملكة الاستعداد في النظرية بمنزلة استعداد  
 لتعلم الكتابية ويختلف مراتب النفس في ذلك اختلاف عظيم كما في الاستعدادات أما استعداد  
 قوي وهو الاستعداد على استحضار النظرية متى شئت من غير افتقار إلى كسب يد كونه  
 مكتسبة بخروجه من الاستعدادات بمنزلة القادر على الكتابة لا يكتبه لأن كونه  
 شأ وهو العقل بالفعل الذي هو العقل من استحضار النظرية من غير كسب يد  
 سمي بذلك لشدة قربه من الفعل وأما كونه هو ان يحصل النظرية متى شئت يد بمنزلة  
 الكتابة كونه يكتبه هو العقل المستعد والذو هو حصر النظرية عند الحاجة  
 بذلك لا مستعداً من العقل الفعالي الذي يخرج من القوة إلى الفعل فيما لم يكمل  
 وقد يختلف عبارة القوم في أن هذه المذكورة هي هذه الاستعدادات والكلام  
 أو النفس باعتبارها والقوا فيها بالوفاق في النفس هو صوابها مثلاً في مادة أن يحصل  
 الذنوب لا في استعداد النفس لقبول العلوم النظرية وتارة القوة استعدادية أو قوة  
 من حيثها الاستعداد المحض وتارة أنه النفس في استعدادها فاعلمتها بالعلوم وقوة  
 النفس باعتبارها تهيئاً في البدن للتشكيل وان كان ذلك أيضاً لا يؤول إلى تشكيل النفس  
 من حيث أن البدن لا يملك في تحصيل العلم والعمل يستحق عقله عملياً وقوة التحصيل  
 وإنه استعداد له تنظيم العمل في المعاد أو ما حصل منها قوة بها يمكن أن يكون  
 استنباطاً له في عادات والتصرفات في موعدها التي هي بمنزلة المواد كالخشب الخ  
 وتجهيز مصالح التي يجب أن يتيان بها من المفسد التي يجب الاحتياط منها في تنظيم  
 بذلك امرها مشروعة في المعاد فلهذا نسبة القوة التوجيهية ومنها يتولد العقل في العقل  
 والبدن وكونه ونسبته إلى كونه الباطنة وهو استعدادها فاستحقاق امره بصولة  
 له وصناعات وغيره ونسبته إلى القوى النظرية هو ان اعماله اختيارية تبعث  
 عن آراء جزئية ليست له آراء كلية يستلزم تنظيمها من قبله وتارة توجيهية أو  
 نظمية يحكم بها القوة النظرية وتخرج عن الدول إلى العقل النظرية الحكمة النظرية القوة  
 بمعرفة الأشياء كما هو بقدر الطاقة البشرية وينقسم بالقسم الأول إلى قسم  
 ثلثة وهو الأول والقطبي والرياضي لأنه ان كانت علماً بأحوال الموجودات من حيث

يتعلق بالمادة

يتعلق بالمادة تصوراً وقياً في العلم الطبيعي وان كان في حيزه شغل بها قواماً لا تصوراً  
 فالرسم كمن لا يثبت عن الخطوط وتطويع وغيرهما ما يقتضيه في المادة في الوجود دون  
 الاستعداد وان كان من حيث لا يتعلق بها قواماً ولا تصوراً فالأول هو سمي العلم المحض  
 وعلماً بالبدن الحقيقية كما يثبت عن الروحانيات والجزئية ما يتعلق بذلك في تبيينه على الثاني  
 من العقل الباطن الحكمة العملية بخسرة بالقيام بالأمور مما ينبغي ان يوجه الذنوب لتضييق العقل  
 الحقيقي كذلك من تقدير الطاقة البشرية ونسبة الحكمة على كمال النفسين بأنها خروج النفس  
 من القوة إلى الفعل في حالها الحكم على عملها والآلة كذا كذا في هذا العلم والعلوم  
 من القوة ومن ثباتها في المعجزات الباهرة والآيات الظاهرة استيعاباً من الله تعالى  
 الحكمة الحقيقية بشرطه لكونه لا يبعث بحجرات الأحكام العقلية بل بمنزلة معرفة ما لا يعلم  
 والعلوم ما هي ما ذهب إليه أهل التحقيق من أن الله في قدرته على وفاء كونه قدوة  
 غير الكثير من العقدة وأنه سبب العلم والعمل إلى هذا المعنى بل بقوله عز وجل يقان أفقه  
 للعلم والعمل جميعاً وقد علم الحكمة العملية بمعرفته ما يتعلق باختيارنا وغايتها العمل بتحصيل  
 الحرفان فالتحقيق باصلاح النفس فلهذا بالخلق وأهل الخلق ان تعلقوا باصلاح  
 أهل المنزل فلهذا منزلنا والمدنية ان تعلقوا باصلاح أهل المدينة فيسبب المدنى وهو  
 الخلق الفاضل عند القوة الشرعية وهو القوة التي سببها جبر الجاهل ورفع  
 المضار من الماكل والمشرب وغيره ويسمى القوة البهيمية والنفس الآتية وهو راسد  
 تلك القوة التي كيدت من اعتدالها العقدة وهو ان يكون تصرفات البهيمية على وفق  
 اقتضاء الطبيعة وعند القوة الغضبية التي هي سبب الادغام في الجهل والشرق إلى  
 استسلامها وسداد التي كيدت من اعتدالها الشجاعة وهو القيادة لتطيقته ليكن  
 اقتدارها على حيلة ذرية من غير خطر في الأمور الباطنة وعند القوة المنطقية والتي  
 كيدت من اعتدالها الحكمة وهو معرفة الحقائق على ما هي عليه بقدر الاستطاعة وبما هو عليه  
 وهو تارة من كيدت من كيدت تلك الغضبية على كل طرف افراط وتفرط بها روية لتعقبات  
 الجور لم يكون عن طلبه رخص في الاعتقاد بشرع من الذنوب وهو طرف الغفلة والجور  
 من القوة في الزيادة والذات وهو طرف الإفراط والشرع في الاعتدال من القوة في الاعتدال  
 ينبغي وهو طرف الإفراط والجور من كيدت من كيدت تلك الغضبية على كل طرف الإفراط والجور  
 وهو راسد الفكر في الباطن ولا يبغي ما ينبغي وهو طرف الإفراط والجور وهو تعطل الفكر  
 بالداردة والوقوف عن كيدت بالعلم وهو طرف الإفراط فالذات فاضل من الإفراط  
 زوال في العقل الجور الحكمة على وجوده في أول الخلق

العلم



























الباب الخامس

بمعنى انه لا يصح من اجاد العالم تركه فليس من الزا لانه لا يثبت كسبب في الفعل كونه الله  
المتكبر في خلقه وانما هذا كسبب في انفسهم لا يثبت في العالم بل في النظام الواقع في الزمان  
ويقتضيه خبره وشرائه ان الله القدرة بقوله لا يثبت في نفسه فاما في خبره ان الله  
لم يكن قادرا لزم ان لا يثبت في نفسه ان الله بالانفاس من المتكبرين فاما المقدم  
مفهوم بان الله لا يثبت في انفسه القديم المحجب لا يكون حادثا لا يستلزم ارتفاع ما ثبت  
بالله كماله تعالى **الموجب** تقريره ان الكوارث قد تقطع وينزل فلو كان الابداء  
الفاعل بطريق اللزوم لزم ارتفاعها على عند ارتفاعها لثبوتها في كل وقت فلو كان  
عند التثنية وانما لا يثبت بالانفاس فاما ثبت قد لا يتغير معه ولا يتغير في زمانه  
مواضع الكوارث فاما في اختلافه في الزمان فاما في اختلافه في الزمان فاما في اختلافه  
الكوارث في كل وقت بجماله لا يمكن لقادر محتمل لزم ترجيح ما ترجح لان نسبة الزمان  
في جميع اجزاء بسيط على استواء ذلك في اختلاف الاجسام باوصاف اختصاص كل عالم في كل وقت  
ولكن في كل نظام والراية وغير ذلك لبيان يكون في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
فانما في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
الكل في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
مفهوم بان الله لا يثبت في انفسه القديم المحجب لا يكون حادثا لا يستلزم ارتفاع ما ثبت  
بالله كماله تعالى **الموجب** تقريره ان الكوارث قد تقطع وينزل فلو كان الابداء  
الفاعل بطريق اللزوم لزم ارتفاعها على عند ارتفاعها لثبوتها في كل وقت فلو كان  
عند التثنية وانما لا يثبت بالانفاس فاما ثبت قد لا يتغير معه ولا يتغير في زمانه  
مواضع الكوارث فاما في اختلافه في الزمان فاما في اختلافه في الزمان فاما في اختلافه  
الكوارث في كل وقت بجماله لا يمكن لقادر محتمل لزم ترجيح ما ترجح لان نسبة الزمان  
في جميع اجزاء بسيط على استواء ذلك في اختلاف الاجسام باوصاف اختصاص كل عالم في كل وقت  
ولكن في كل نظام والراية وغير ذلك لبيان يكون في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
فانما في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
الكل في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت

لزم الله تعالى

في بحث الله تعالى

لزم الله تعالى بيمين صدور عذبة لا يزال او يكون في استناد الله في الحق **الموجب**  
الذي لا يثبت في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
بقوله لا يثبت في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
ووجه الخبر في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
عن الاول بان **الموجب** لعل في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
الى ان كان في طريق انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
عقوبة في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
بأنه لا يثبت في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
بلا مرجع وعن الثاني بقوله لا يثبت في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
الله لا يثبت في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
الملازمة الثانية واستند ان في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
افقار الى انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
فالله لا يثبت في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
روحه القدس في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
فان قيل فما الفرق بين **الموجب** في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
وبين **الموجب** في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
الفرق بين **الموجب** في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
وعن الزمان بقوله لا يثبت في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
بالنسبة الى انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
كيفية في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
بالنسبة الى انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
عن **الموجب** في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
الثاني وعن الخامس بقوله لا يثبت في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
محتمل بالذات في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
الموجب في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
بالاختيار لا يثبت في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه  
المقدمة انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه في انفسه











## الباب الخامس

فان لم يسمع ورأى ولم يمتنع بل يمكنه حصول العلم بالضرورة اصدقه بما ينبغي ان يكون  
كما هو الحق او اجراء العادة يمكنه في وجه العلم بالضرورة والاعتقاد بالضرورة  
كيف لا يتفقون بذلك **والعلم بغير العلم** وهو العلم بغير العلم بالضرورة  
ان يتحقق كما كان في فقهنا فان كان كما سمعنا في غيرنا فليس هو العلم بالضرورة  
او لا يسمع ولا يمتنع في الدليل والوجوب ان يتحقق لا يستلزم ان يتحقق  
ان يبين بان الحجة انما يكون باعتبار المزايا كما هو في البصر بانها كانت وبه في  
حقها وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
هاتين جميعاً فان صفاتها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
محمد اعلم بالمسحوق والمبصرات كما في الفقه والكتب والبرهان البصر من غير  
ان يمتنع شيئاً عما كان عليه ثم انما كان بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
انما كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
بأنه والحق والحق في غير العلم بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
متعلقة بها المذهب انما كان بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
بشرع لم يرد ذلك ولم يرد العلم بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
فما زالت عنها على انما كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
تأخرت عن غير العلم بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
في اعتبارها انما كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
ولذلك لم يمتنع العلم بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
وبالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
اعني الحق العالم القادر ليقص ويوسع في كل شيء وان نزل في كونها نقصاً سيما اذا كان  
مع القدرة على الكلام كما في السكوت في ان لم يكن الكلام اكل من غيره ويمتنع ان  
يكون الكلام اكل من الحق ولا يمتنع في كل ما شئ وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
معشر الاطراف صفات انما كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
علم ان لا يمتنع في باب الملل والادب ان في كونها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
كلامه وفي قدمه وحدوثه فعند الاطراف كلامه ليس من جنس الصوت والحروف بل صفته  
التي كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
فانما كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
باسنة مستعدة ونافعة مثله اقل يرد على كل شيء في هذا الصديق في الكلام باللفظ

## في مجتبه اللهيات

فان لم يسمع ورأى ولم يمتنع بل يمكنه حصول العلم بالضرورة اصدقه بما ينبغي ان يكون  
كما هو الحق او اجراء العادة يمكنه في وجه العلم بالضرورة والاعتقاد بالضرورة  
كيف لا يتفقون بذلك **والعلم بغير العلم** وهو العلم بغير العلم بالضرورة  
ان يتحقق كما كان في فقهنا فان كان كما سمعنا في غيرنا فليس هو العلم بالضرورة  
او لا يسمع ولا يمتنع في الدليل والوجوب ان يتحقق لا يستلزم ان يتحقق  
ان يبين بان الحجة انما يكون باعتبار المزايا كما هو في البصر بانها كانت وبه في  
حقها وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
هاتين جميعاً فان صفاتها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
محمد اعلم بالمسحوق والمبصرات كما في الفقه والكتب والبرهان البصر من غير  
ان يمتنع شيئاً عما كان عليه ثم انما كان بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
انما كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
بأنه والحق والحق في غير العلم بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
متعلقة بها المذهب انما كان بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
بشرع لم يرد ذلك ولم يرد العلم بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
فما زالت عنها على انما كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
تأخرت عن غير العلم بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
في اعتبارها انما كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
ولذلك لم يمتنع العلم بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
وبالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
اعني الحق العالم القادر ليقص ويوسع في كل شيء وان نزل في كونها نقصاً سيما اذا كان  
مع القدرة على الكلام كما في السكوت في ان لم يكن الكلام اكل من غيره ويمتنع ان  
يكون الكلام اكل من الحق ولا يمتنع في كل ما شئ وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
معشر الاطراف صفات انما كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
علم ان لا يمتنع في باب الملل والادب ان في كونها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
كلامه وفي قدمه وحدوثه فعند الاطراف كلامه ليس من جنس الصوت والحروف بل صفته  
التي كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
فانما كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة وبانها كانت بالضرورة  
باسنة مستعدة ونافعة مثله اقل يرد على كل شيء في هذا الصديق في الكلام باللفظ















كما تقدم والرحيم والكرم في جهة الله تعالى المذكورة فالتقدم يرجع الى البقاء بالمعنى  
 الخشروا الباقية الى الذرارة ومثل الاستواء واليد والوجه كما هو في ذلك مما ورد  
 به ظاهر شريح واشتد عليه في معانيها الحقيقية كقوله تعالى الرحمن على العرش استوى وانه  
 فوق ايديهم لا يربو على قدر ربك ولا يصنع على عيني ويجري باعيننا وعندنا السور  
 كل منها صفة زائدة وعندنا جبرود هو احد قوله سبحانه انما هي رتب وتفاوتات للمكان  
 الحقيقية بايرادها في التصور لا كرتبة فالاستواء مجاز عن الاستيلاء او تمثيل القوي  
 لعظمة الله تعالى واليد مجاز عن القدرة والرجوع عن الوجود والعين عن البصر  
**الفصل الرابع في احوال من اتى بها يرى في وجهه**  
 الى ان الله تعالى يجوز ان يرى وان المؤمنين في الجنة يرون من وراء حجاب عن المقادير والوجه  
 والمكان وتعليق الحق وقوله في انك جميع الفرق اما الحكماء والائمة والائمة  
 فظاهر وانما يستجرت والكرامة فانهم في الجنة يرون في الجنة والمكان كونه تعالى عندهم  
 حيثما شاء الله تعالى ذلك علوا كبيرا فان في مخرج المقاصد والاشياء في حوزة  
 الملك في العلم ولا لا شعيرة في امتناع ارتسام صدور الله في العيون او اجمال  
 امتناع احوال خارج عن احوال بالمرئ او حاله ادراكه مستغنى عن ذلك انما هو  
 التمام اذا عرفنا انفسهم بهذا ورسم كمال النافع من المعرفة ثم انما يجرى في  
 غمضت العين كيصل نزع الحواس الى ادراك الحقائق الدلائل في كل كونه في الدنيا  
 اليه تعالى ام لا فذلك في شعيرة الى الله كجزء بل تحقيق في اجتهاد المؤمنين وكما في  
 العقلاء الى عدم حوزة فاش رالي ما هو الحق عنده بقوله واني الله تعالى في  
 يرى من حصول الادراكات اما حصة عند النظر الى العيون غير جهة ولا مقابل  
 يحصل في ذلك المؤمنين في اجتهاد ثم انهم لم يقصروا في ذلك في الله والذلة الوتر  
 مع انما يفيد الامكان ايضا لذاتها سمعيات بما يدونها انفسهم بمنع المطرب  
 فاحتمالها الى بيان الامكان اقله ولو وقع ثانيا واليه رقبته اما الصواب فذلك  
 مخرج غيب والله عليه سلام طلب الرؤية كما في الله تعالى حكمة عند رب  
 انه النظر اليك في التسمية على الله في انفسهم هو مستقر راجع الى المعنى  
 في الحكم ممكن الذي معنى التعليق ان لمعلق يقع في تقديره وقم لمعلق عليه  
 والظاهر ان يقع في معنى التقدير وهو من حيث المعنوية بوجه الدليل ان معرفة  
 نيتنا وعليه سلام لم يطلب الرؤية بل عبر بها عن اللزوم الذي هو العلم بالضرورة  
 والله تعالى انما يطلبه لجل قومه حين قالوا انما الله جبروت ولكن لو لم يكن كحق من الله

الفصل الرابع في احوال من اتى بها يرى في وجهه

بهره واصناف السؤال الى نفسه ليعلم مقنا عما يتسببه الى القوم بالطريق الاول  
 والحق انما سأل مع علمه باحث بها لزيادة النظر في ثبوتها العقل والسمع  
 كما طلب من اهل البيت عليهم السلام ان يريه كيفية احياء الموتى فاش رالي دفعها  
 بقوله والعقل باقنا فاعلم انما هو في الحقيقة لاجل القوم او زيادة الظاهر  
 بسامع الكلام فاعلم انما هو في الحقيقة لاجل القوم او زيادة الظاهر  
 ليجوز ان قوله تعالى ان ترى في روية الله تعالى بانسبته الى موسى عليه السلام  
 بانسبته الى الله تعالى لا للعقل والروية والروية والروية واما الثالث فان هذا لا ينبغي ان  
 يكون الطريق طلب الى من المذهب بل هو في احوالهم في سؤال اهل البيت عليهم السلام  
 وآلهم عليهم السلام ليس من هذا القبيل ايضا روي الدليل ان موسى عليه السلام لم يسمع  
 كلامه وجعل ينادي به وكان طبعه منقطع عن حيزه فاما في كثيره فاما في طلب العلم بالضرورة  
 وفي الثاني انهم ان كانوا مؤمنين بمعرفة الله تعالى فاما في معرفة الله تعالى فاما في معرفة الله تعالى  
 الرؤية من غير طلب العلم بالله تعالى فاما في معرفة الله تعالى فاما في معرفة الله تعالى  
 جواب الله تعالى في احوالهم في سؤال اهل البيت عليهم السلام فاما في معرفة الله تعالى فاما في معرفة الله تعالى  
 باخباره باقنا في الرؤية بهذا حيزه فاما في معرفة الله تعالى فاما في معرفة الله تعالى  
 الاعلام ان سؤال موسى عليه السلام يكون القوم من مذهب الاشرع انتمت عليهم السلام  
 وعدم مطابقة الجواب ثم واما قوله ان كانوا مؤمنين آه فاش رالي في معرفة الله تعالى  
 بين صاحب السيرة والتفسير ان اهل البيت عليهم السلام في معرفة الله تعالى فاما في معرفة الله تعالى  
 كان لا بد من فهم ما في قوله واما سببه لعدم تقديره بقوله فاما في معرفة الله تعالى فاما في معرفة الله تعالى  
 فيظهر لوجه ولعله حكمه بذلك لكونهم من خواص اصحابه وقد عرفت انهم قالوا في قوله  
 لك حق في معرفة الله تعالى فاش رالي في معرفة الله تعالى فاما في معرفة الله تعالى فاما في معرفة الله تعالى  
 عليه السلام قد اكدوا قوله فاش رالي في معرفة الله تعالى فاما في معرفة الله تعالى فاما في معرفة الله تعالى  
 في استقراء غير ذلك مما ذكره في كتبهم واما قوله سبحانه فاعلم انما هو في الحقيقة لاجل القوم  
 ان استقراء الجليل وان يكون في نفسه قدراته الدالة غير ممكن باعتبار ان الله تعالى ارادة  
 تمام استقراءه ولا يمكن ان الرؤية معلقة باستقراءه في نفسه بل الظاهر انما معلقة  
 باستقراءه مع تعليق ارادة الله تعالى فاما في معرفة الله تعالى فاما في معرفة الله تعالى  
 انما استقراءه في الواقع مع تعليق امر بعد استقراءه مما في قوله تعالى فاعلم انما هو في الحقيقة لاجل القوم  
 استقراءه ثم انهم سئلوا في حوزة الرؤية من طريق العقل باننا نرى الله عز وجل في كل الاوقات  
 والاشياء وغيرهما ونرى اهل البيت فاش رالي في معرفة الله تعالى فاما في معرفة الله تعالى

بهره واصناف







ولهذا لم يحكم عليه الآية احدى المفسرين في القرن الاول والثاني مع انهم كانوا يفسرون في  
 ثم قيل ان النظر في مخرج سوق الآية لبث اربعة ايام من وجوب انهم لم يفسروا في غاية  
 الفرج واستمرروا بالكل برودة اما الاول فلان عدم ثبوت النظر في الموضع بل في جميع  
 الاشياء من حيث وكيف في ثبوتها بهذا اللفظ ذكرناه وما ذكره في التاويل من مخرجها اذا  
 بناه على الحذف في الاصل لفظ لا يصلح للمقصود على استماع والثناء في الاصل وهو  
 ايضا خلاف الاصل والى ان اللفظ لا يصلح مع عدم ملاحظة لفظ الظاهر  
 لترويه كيف لا جاز مثل هذا القول فيمكن ان يكون لعل النظر في الآية مستعمل في معنى  
 المعاني وهو العلم القوي وما يحكيه من ان لا يقدر مضاف اليه في ذلك من مخرجها في قوله  
 انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 فانه في هذا يكون لفظ الاستعمال في معنى النظر في النظرية لا في النظرية مع تناسلها بين  
 الاشارة في الآية ليس بامرين وعدم لفظ النظر في النظرية في القرن الاول والثاني في الدنيا  
 جردت ولفظ كيف في اكثر المعاني الحقيقية والتفاسير مما استنبط المتأخرون بتلخيص  
 الاصل وانما كون النظرية في كلامه شعريا بارود وقد جيب عن انه مستعمل في الآية في  
 آخر وهو ان النظر في الموضع في مخرج النظرية لانه في النظرية لا في النظرية في النظرية  
 بآية في مثل هذه والتجديد والتميز في تحقيقه مع اشياء الرؤية في نظر النظرية في النظرية  
 فآية في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 ولا مخرجها لانه في النظرية في تحقيقه مع اشياء الرؤية في نظر النظرية في النظرية  
 وهذا مما اخرج الرقبة ليس في النظرية في تحقيقه مع اشياء الرؤية في نظر النظرية في النظرية  
 كثير من المفسرين في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 وجيب عليه في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 الآية في اعتبار الرؤية في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 قيل المخرج في الآية في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 صحاح اللفظ في مخرجها في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 الفضل في مخرجها في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 ولا تخرج من مخرجها في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 قال في النظرية في مخرجها في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 وفي النظرية في مخرجها في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة

والا بقوله وتعلق النظرية في مخرجها في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 فان رواية قيس بن حازم وقد قيل في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 ثانيا في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 ليقضي في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 لا يقتضي مائة طرفه من كل وجه كما لا يخفى من الثاني في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 الجواب عن قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 المختارة بقوله والى ان اللفظ لا يصلح مع عدم ملاحظة لفظ الظاهر  
 لقوله الاول انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 الرؤية بالآيات والمآلات والفرق في وجهه من حيث دلالة انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 في جهة وجوهه في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 على كونها انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 لا يقتضي الرؤية ان لم يكن فيه ولا خارجا لا شفاء المقابلة ولكن المدة اما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 فتايبا او بعضه فيكون ببعضها في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 ولا ف في ان يكون اعم من قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 وجهه في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 من قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 التقارب مع مخرجها في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 الذي اوجهه في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 الآية في اعتبار الرؤية في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 او لفظ في او القرب او البعد او حيلولة الحاجب الكثيف او غير ذلك كما لا يشترط في  
 رؤية الجسم والاعراض فعند تحقق الامر في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 كونه في جوارحه في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 ثم انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 يحلقة الله تعالى في شئ واحد ولا في شئين واما الثاني فلان قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 البصر في الرؤية مع وجهه في قوله انما فقلت في غرضي مني وتعلق النظرية بهذا المعنى لغيره بل لانه من الحسنة  
 عند وجود تلك الامور المذكورة ولا يخفى ومنه ان الاول فلان لرواهما بل ضروري























































الباب السادس في النبوة وفيه حصول النبوة

ويكون ان من مبعوث من الحق الى الحق كان النبي فانه قد اخذ من النبوة وجه الارتقاء والحق  
شانه او من النبي يجمع الطريق لكون طريق الحق فانه قد اخذ من النبوة وجه الارتقاء والحق  
التي لا تباين في العلم فانها قد اخذت من النبوة وجه الارتقاء والحق  
تسليم ما اوصى به الله والرسول وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
من النبي وانه قد اخذ من النبوة وجه الارتقاء والحق  
او من بعض الحكماء قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
بعض المعشقة ان النبي هو الخبير بالله تعالى كما ان الله هو الخبير بالحق  
الملك والبعض لا يملكه الله تعالى وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
ومما قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
كمن في النبوة وجه الارتقاء والحق  
بهذا التفسير فيه ولذلك جعل الله تعالى اول المؤمنين من انبياء الله  
المنافق الذي لا يملكه الله تعالى وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
وعقار العاصم بالحق الذي لا يملكه الله تعالى وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
بعضه لا يملكه الله تعالى وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
ثم ان المكنى من النبوة من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
اليها كما ان النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
ولا يملكه الله تعالى وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
المبعوث من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
لا يملكه الله تعالى وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
مشتمل على هيات لا يملكه الله تعالى وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
ومما قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
وكونه قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
عامة مقدرة النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
وقيل ان النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
العقل على عدمه لا يملكه الله تعالى وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
كلماته لا يملكه الله تعالى وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
عن السوء والنبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق

معرفة ان النطق بالحق قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
خارقا لما كان متعلقا بعبثته التي اذا كانت متقدرة فان شاعرت كان من مكنة  
البعضه كما هو حق نبينا صلى الله عليه وسلم حيث ان النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
فان من لم يفسر لها عدة البعضه والذات قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
فان من لم يفسر لها عدة البعضه والذات قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
به انما رخص من ان النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
لك اننا وجدنا لنبينا صلى الله عليه وسلم النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
التصديق من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
فانه يحصل به العلم بالحق وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
تلك الكفاية من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
بقوله ولا يملكه الله تعالى وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
منه على ما كفى من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
او يكون من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
في دهر مرتبط ولا يملكه الله تعالى وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
بعضه لا يملكه الله تعالى وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
او كفى من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
الذي لا يملكه الله تعالى وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
وتفصيله لا يملكه الله تعالى وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
بالعلم قد كفى من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
سجدة كل من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
والعلم قد كفى من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
في زمن نبينا صلى الله عليه وسلم وقد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
المرء والفتاة قد كفى من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
من قبل الحكماء قد كفى من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
تلك اودا قد كفى من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
دلت على تصديق من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
الباشعها قد كفى من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق  
وبصديق النبوة قد كفى من النبوة قد كفى من النبوة وجه الارتقاء والحق































منه المقربين ثم للفقائلين يستحقون بعين في جوارحه استعانة بالترقي وحوار تعلقهم  
 خلد في تعلقهم الطرفين بجوارحه واداء لعل المستحقين في الفقائلين واداء بنا الله ما يمتد  
 رضى الله عنهم مطبقون على جوارحه لتواتر الاخبار رضى الله عنهم الله جوارحه رضى الله عنهم في  
 ذلك لانه لا يبلغ درجه التيق ولا يسطع منه كنه حقيقته لا يكون الولد افضل منه  
 البتة خلد فالجواب عن الكرامة حيث على عذام الله الولد قد يبلغ درجه التيق بل على  
 بعض الصنفية حيث قالوا ان الولد افضل من التيق لانه الولد يلقى عن القرب  
 والكرامة كما هو من شأن خاص الملك التيق عن الانبياء والتليغ كما هو حال من ارسل  
 الملك في الرعايا وامل الله باخلاقه والذلي حيث جهوا الى الله الولد اذ بلغ التيق في  
 الحق وصفه وقلبه كمال الله خلاص سيطر الله والحق والكل في سبيلها على السليمين  
 مع قطع النظر عن الذوات القاطعة اما ولاية التيق فقبل افضل لما فيها من معنى القرب  
 والاختصاص قبل من يتبعه لما فيها من الوساطة بين الحق والخلق والقيام بمصالح  
 الدارين مع شرف يشاء الملك فيها ملا حظتها لئلا ينسب في نفسه من قوله له في رعايا الملك  
**الشيخ** في المعاد هو مصدر او مكان وحقيقة العود تزيده في الشيء  
 عليه المراد هنا الرجوع الى الوجه بعد الفناء او رجوع اجزاء البدن الى الاجتماع بعد التفرق  
 والى حقيقة البدن المستقر في الارواح الى الله بان بعد الفناء واما بعد الفناء في القرب في  
 ما يراه الفكر كسفه فغناه في ما تشره في شرح الحق صدى رجوع الارواح الى ما كانت عليه  
 من التيق عن علة الله البدن واستعمال الله كذا يجوز عادة المعذور الحق هو من يتكلم  
 من لادته على جوارحه عادة لمعذور والحق في انفسها واما بعد الفناء في القرب في رضى  
 الى جوارحه عادة هو من يركن بناء على بقا واداء في العدم حتى لا يخلط ساقطت اعادتها  
 وبخلافها في الاعراض فقبل يتبع اعادتها سطقا واليد يهب بعض الاعراض والذكر وولع  
 اشياء اخرى الاعراض التي لا يبقى كالاصوات في قسمة الباقية الى ما يكون مقدرة  
 للعبد وولع ما لا يكون وحكم المعذور في الاول للعبد والذكر في التيق وفي الثاني  
 بالجزء من مقتضى الله سبحانه في ان لا ينزول بحسب الله في هذا النظر ما كانت الحكمى وكل ما فيها  
 سمح قدرة في بقية الله سبحانه الله ان يمنع عنه في البراهين فمن ادعى استعانة  
 المعذور فعليه التبريل على ان الوجه الاول بما اذا واما في المائة الباقية زيادة استعداد ورجب  
 ذلك الوقت على ما هو شأن سائر الاعمال على كسب ملكه الله تعالى بالفعل في حقيقة ما يمتد  
 للوجه ثانيا اقرب الى بيان يكون هذا المراد من قوله تعالى وهو الذي يبدى الخلق ثم يبيده وهو  
 ابراهيم عليه السلام من من ادعى القدرة مكافئة ومنهم من تكلم بوجه فاش رايه

الفصل الرابع في المعاد

المعذور

بقوله واجتمع المنكرون بان المعذور لا يرد اليه لم يبق له ثبوت احد الحكم عليه  
 لان الحكم بثبوت شيء يقتضيه ثبوت في الجوارحه بان لا يبقى فرق بين ابدء  
 والمعاد في ثبوتها لان الجوارحه بعد عدم بعينه كما ان الجوارحه ابدء ما يمتد في الماهية وجميع  
 العوارض في شخصته لان حكم الله في الجوارحه والذات التقديرية وجموده بهذه الخصائص  
 من جهة المنكرات في اللازم بعد عدم الجوارحه بعينه بين المعاد والعادة الوقتية اي  
 جوارحه عادة المعذور وجميع شخصاته في اعادة وقته الاول لانه من جهة ضرورة الجوارحه  
 بقيد كونه في هذا الوقت على الجوارحه بقيد كونه في وقت آخر اللازم بعد انفسه الى  
 كون بشي صيدا من حيث انه مساو لا لا معنى للبدن الله الوجه في وقته الاول ايضا  
تقول لعدم بين الحق والحق اللازم بعد بعينه واجوب عن الاول ان الله تعالى  
كافيه في صحة الحكم والاحتياج الى الثبوت يعني ان يكون ثبوت القصة في الخارج ومن  
 الثاني في الجوارحه بقوله والفرق التيقية واقع اوله المعاد ثانيا وان كان في ذلك  
 تنقيح وان عدم التيق في نفس الامر غير لازم كيف واوله يمتد الى كوننا شيعيين وعند  
 العقل غير مسلم الله تعالى ان ذرنا يتبع عند العقل ما هو متميز في نفس الامر على انه لو تم  
 لعل على جوارحه شخصين متميزين جوارحه فخلق لهذا باعادة المعذور وهذا الشيخ  
بجوابه تقول العدم فان سنا عند التحقيق فخلق العدم بين زمانه وجموده وهو لا بد في  
 اعادة يقتضيه ثم لمعذور اثبات حشر الجوارحه ودليل السمع والمفصص فيه غاية الاصل  
 من الذريان في غير الاسلام ومن الكتب القران ومن الانبياء في حقيقة الله عليه وسلم  
 والوصية ائمتنا الاثنى عشر صلوات الله عليهم واليه رايه بقوله وقد ثبت بالكتاب  
 وسنته واجماع ائمة المعاد الشيخ اما الكتاب فخلق قوله تعالى قال يحيى العظام ومن  
 خلق جوارحه الذريان في اقول مرة فيسبق لمن يبعدنا في الذر فطر كما اقول مرة فيجب  
 الله تعالى ان كل عظم مرصق في درينج من ان شوي بناه الى غير ذلك من التصريح في  
 لا يخلط اكثر في التيق بل كل من الله في الما لادته عن اهل بيت العصاة صلوات  
 عليهم ولقد ذكر الله ما محمد بن يعقوب الكلي في رضى الله ما فيه كفايته لانه قال في مثل  
 الايات مشعرة بالمعاد وحشا الميت اكثر واكثر انما يات مشعرة بالثبوت والجوارحه  
 ذلك قد وجب بديها قطعاً فليس صرف هذا البصر الى بيان لها والروحا في احوال  
 سعادة المتوفين مشعرة وتما بعد مفارقة الله تعالى في وجوب هذه العوام بقصصهم  
 فهم كما لادته حقيقة والذات العقلية قلنا انما يجب التيق والاداء عند تقدير العقول  
 ولا تفرق بينهما وما ذكرتم من عمل الكلام الانبياء والخصوص بالكتاب على الله ردة لمصلحة































































يناسب هذا المقام من كلامه بليق ان يكتب بالتورع وجنات خرد وادهور وهراته قال  
 له في المنزل العلف استقم ان ليس من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك قال  
 فيجوز ان يا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك  
 الله ليس من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك  
 ابو الهذيل فاعتبروا يا اولي الابصار ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك  
 ولا يجب على من عظموا وكذا السلطان ان يكون له سلطان على من عظموا  
 عن مطلق قوله ان يكون له سلطان على من عظموا ويا من شئ من غيرك  
 والامر والقاضي لا يكون له سلطان على من عظموا ويا من شئ من غيرك  
 يجوز قوله ان يكون له سلطان على من عظموا ويا من شئ من غيرك  
 مطلقه وانما يجوز ان يشرع في بعض الامور فاعلم ان لا يشرع في كل شيء  
 بالشرع في كل شيء من غير ان يناله بضرورة لا على كل احد ورضى الثالث والاربع  
 والاربع من قوله لا يشرع في كل شيء من غير ان يناله بضرورة لا على كل احد ورضى الثالث والاربع  
 الامامة ولا يشرع في كل شيء من غير ان يناله بضرورة لا على كل احد ورضى الثالث والاربع  
 بقوله تعالى لا يشرع في كل شيء من غير ان يناله بضرورة لا على كل احد ورضى الثالث والاربع  
 ان لا يشرع في كل شيء من غير ان يناله بضرورة لا على كل احد ورضى الثالث والاربع  
 ان كان كان لبعض من يشرع في كل شيء من غير ان يناله بضرورة لا على كل احد ورضى الثالث والاربع  
 المسلمين في بعض ايام عمرهم فاعلم ان لا يشرع في كل شيء من غير ان يناله بضرورة لا على كل احد ورضى الثالث والاربع  
 بعض من تلك الائمة من الله صلى الله عليه وسلم وبعده ان يشرع في كل شيء من غير ان يناله بضرورة لا على كل احد ورضى الثالث والاربع  
 وفي الثاني في كتابه في كل شيء من غير ان يناله بضرورة لا على كل احد ورضى الثالث والاربع  
 ان لا يشرع في كل شيء من غير ان يناله بضرورة لا على كل احد ورضى الثالث والاربع  
 في الجنة وفي بعض ايام عمره ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك  
 قال في كل شيء من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك  
 ايها البربر ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك  
 ايها البربر ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك  
 فاعلم ان لا يشرع في كل شيء من غير ان يناله بضرورة لا على كل احد ورضى الثالث والاربع  
 ايها البربر ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك

صحة التورع انما كانت الدعوة له والى على لم يشر احد ان يصنع قطعا فاعلم ان  
 وانما عليا وصيا فان اعليل انشاء الدعوة اليها صحت الله عليها بعد ما جعلها للشيخ  
 بالجميع انشاء الله تعالى عن غيره من يدور في الدنيا من تخصيص على ما كان له من اشارة وقد  
 اعترض عليه بعض المعاندين بان بعضنا من المفسرين جعلوا العهد على عهد النبي ووج  
 لا دلالة في الآية على شئ اطع الله الامام في جميع عمره وقيل ان يكون في دلالة الآية على ما ذكرنا  
 وجهه على انهم تصحيح البعض الآخر من اكثرهم منهم صاحب الكشاف في امثلة ما كابر  
 المفسرين على انهم من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك  
 انهم من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك  
 صدوره واستمر ذلك جواز ان يخطأ ولا يصفى المخطئ عن الخطا لم يفتقر الى الامام  
 آخره وكذا في كل شيء من غير ان يناله بضرورة لا على كل احد ورضى الثالث والاربع  
 والعصبة ويقربهم الى الطاعة والرضا وان كانوا من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك  
 آخره وكذا في كل شيء من غير ان يناله بضرورة لا على كل احد ورضى الثالث والاربع  
 امام موصوم من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك  
 حافظا للشرع على ان هذا الجواب لا يغير في اتممة الثقة اذ صدور الخطا والعصيان  
 منهم كما شرع في هذا ويترتب على جعل الدليل بان لا يشرع في كل شيء من غير ان يناله بضرورة لا على كل احد ورضى الثالث والاربع  
 جواز الخطا على المكلفين لم لا يجوز ان يكون العلة بسبب المانع وسد فاعلم ان  
 والارشاد الى الاذنية والتميز بين ما فيها وصار في غير ذلك من الفوائد مسلكا للشيخ  
 وجوابه في نهج الامام موصوم من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك  
 انما لا يجوز ان لا يتحقق خطأ في شئ فيستدرك كل منهما على صاحبه خلافا لسنن وجوب  
 الله تعالى الى المعصوم لكن لم لا يجوز ان يكون ذلك المعصوم رعية لذلك الامام الغير  
 المعصوم و يكون تحتها في رتبة وسببها واد اوقع الخطا من الامام فاخذ ذلك المعصوم  
 بيده ويذكر خطاؤه مسلكا لذلك ايضا لكن نقول ما ذكرناه من موارض الجواب احد ان  
 العصية لو كانت معتبرة في الامام وجب له في القضاة والولاة وذلك بطريق الامام  
 وثانها ان لو كانت معتبرة في الله من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك ويا من شئ من غيرك  
 عليه الله وثانها لو وجب عصية الامام لوجبه عصية الله واللعن واللعن لهما بالاجماع  
 بين الملة في ان لطف الامامة لا يترتب الا بمعاذ الله تعالى واللعن واللعن لهما بالاجماع  
 ان من من الله الامام فيحتاج الى غيرهم وكذا في غير الامام لانه اعداء معصومين  
 وفاعلم انهم وراعيها لو كانت العلة الخيرية الى الامام جواز الخطا فلو فرض في الاخرة معصوم











من الكفاية والتعالي فانه لو سلم ان الله تعالى له ان كان الكمال لا يتغير فلهذا كان  
تعالى لا يتغير انما لم يتغير انما قدر في منزل به لا يتغير في لزم الغدور على النبي  
على النبي الذي بالوحيه وحقها ما ليس من على العاقله وحسنه من غير كذا انما في الله  
بدا ووجهه في دور الاخرة ووجهه في افراج الى ان يبقى معلوم في حق ما هو بعد ووجهه في  
الانفس معلوم في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
اذا جعلنا ما في امر الدين ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
امامه الصلوة ولا تعرفه من لادله في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
الاشهاد وحقها اهل البيت عليهم السلام ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
فانما في ذلك انما كان هناك في الاصل ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
بل انما في ذلك انما كان هناك في الاصل ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
مع ان الله لم يثبت ان الله في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
بالصلوة ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
الاشهاد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
الحق في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
الى الحرف فكان البركة في الصلوة ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
كان غير ذلك في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
استقبله ذلك في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
عليهم فيها الله في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
على عليه السلام ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
عليه السلام ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
ان الله تعالى في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
والله تعالى في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
في الدين ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
والله تعالى في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
والله تعالى في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
التي هي في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
لا يتغير في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد

من تصدق الله

من تصدق الله في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
والله تعالى في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
الامانة ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
فانما في ذلك انما كان هناك في الاصل ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
والتمسوا على ان الله تعالى في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
عليه السلام ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
ليقول ما في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
تعلية الله تعالى في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
في يد الله تعالى في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
وفي حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
وقد قال في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
الله تعالى في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
بهد الله تعالى في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
ويصل الى حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
طريق المدينة في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
التي هي في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
منها في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
اقول الله تعالى في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
ايضا ما ذكره من حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
الله تعالى في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
من نورية الحق في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
الله تعالى في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
في مواضع شتى من حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
تارة في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
اهل بيتهم في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
جبروا في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
التي هي في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد  
الله تعالى في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد ووجهه في حق ما هو بعد



فان احد لم يقل انما اشجع من جميع الناس مروه عيده والامر القديم في حق الله تعالى  
في عدم قتل الكفار في عالم كبريتيه حيث صام مع وجوه عليا وخلق كثير من القضاة  
يؤيده ما قلناه ما ذكره اما عبد الله واخوه رسول فقليل له بايع ابا بكر ففكرنا انما احق بهذا الامر  
منكم ابا بكر وانتم اولي بالبيعة في اخذتم هذا الامر من الله صاموا بجمع جميعهم بالقرية من  
التي حكموا بها فخذوا من اهل البيت فخذوا استمر نعمته لانصاركم اولى بهذا الامر منكم  
فمنكم فاعطوكم له فائدة وسكنوا اليكم الامارة فانا اجمع عليكم بمثل ما اجمعتم عليه الا ان  
كنى اولي برسول الله جينا وصينا ففكرنا انكم لمستم متروكا حتى تباع فقلنا انما جلب  
جلب لك شطه سدد له اليوم لمرده عليك فخذتم فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه  
فقلنا لبا بكر فان لم تباع فقلنا انكم لمستم متروكا حتى تباع فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه  
سلطان محمد في العرب من داره وتبعه اليه دوركم وتبعه اليكم فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه  
نظن ان البيعة احق بهذا الامر منكم ما كان فيها القاري لكتب الله الفقيه في دين الله  
العالم بن رسول الله صلى الله عليه وآله انتهى في قوله في الكتاب في البيعة حيث انتهى عليهم  
وجاههم في البيعة في الآيات الواردة في مدح القضاة حتى في كل من مشروا في المدائين فاجروا  
عليه بل انما يقبض الله عنهم في عدة مواضع من كلامه بلفظ المنا فقين ولو كان الامر من  
ذكر من ثمولى الآيات لكان في ادرك حيث انتهى في البيعة فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه  
يتم لم يكون منا فقين انهم همدوا ثم انما عليا عليه السلام قبل الشورى وقاس بطول  
ان اردت ان يايعك غاوت ابا بكر وعمر وشا رايلها بالاصلح وصحة معصا جميع والاعباد  
اقول كل ذلك انما وقع بعد الاجبار والامارة وهو عليه السلام لم يبايع ولم يمتد ولم يخرج  
اليه في بيعة وهي غير الله بعد سنته بشريين وقع ما وقع حتى صاموا وبن عبد الله لثمة كذا اليه  
انك كنت نقادكم نقادكم فاجل المحسوس حتى تباع وحقا وضع ذلك رواه ابي بكر في باب من  
حديث من المتفق عليه في صحيح البخاري وسلم من سنن ابي بكر فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه  
بعد وفات رسول الله صلى الله عليه وآله سنة عشر ثم توفيت فالت عايشة وكان  
لحق وجه بين الناس في حيرة فاطمة عليها السلام فقلنا توفيت فاطمة لمصرف وجوه  
عن علي عليه السلام وفي جامع الله صلوات قالت لي عايشة فقلنا ليع عليا عليه السلام  
بين الناس حياة فاطمة عليها السلام فقلنا توفيت انصرف وجه الناس عن علي عليه السلام  
كثرت فاطمة عليها السلام بعد رسول الله صلى الله عليه وآله سنة عشر ثم توفيت فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه  
مضى عليا عليه السلام انصرف وجه الناس عن علي عليه السلام فقلنا توفيت فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه  
بان آية عرفى علم من شدة عمر فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه

ما على ان يصحوا

ما على ان يصحوا انما لا نطلق البركة فقلنا على عليا عليه السلام وقد جرح من انتم عنده الى  
احديث فويل لانه على ما ذكرناه من الوجه كما لا يخفى على منصف ان كثيرا من عليا عليه السلام  
انكروا بعض الظاهر ان مراده زيد بن علي كما حرم في شرحه انما صدق فيه من الرهن ما لا يخفى  
وانما انقباس قس ليع امدريدك ابا بكر فقلنا ان لا علينا وان اردنا ان عبا  
كان معه فلو كان هو اما ان بالحق ينبغي ان يكون رب من خلفه فقلنا انما عايشة عبا  
لم يكن كما فقلنا ليع الجود واما ان لعنه من ان ابا سفيان فقلنا في ذلك الوقت ارضيت  
بن عبد مناف ان يلى عليك حتى والله لا يملك ان الوادي بخيل ورجل ولو كان الامر من  
ما ذكره لم يبق لك منكم من انما نذرت جزا وكيفية والبركة عند جميع شيوخ ضعيف جيران له  
ما له ولدا هو ان فورا به ان ابا سفيان كان من صفاء ولم يكن غرضه الا ان يرضى الله  
اعرض عليه السلام عن قس له ما هو انك من اهل الشقاق لا يعبأ بك بهذا الصفا  
لما سمع البركة وعمرهما له بامارة بشا ففكرت فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه  
في محلاتهم انما يكون لولا انما في الجود من قرش على ابيه بكر فكان الترام بالحب منهم من  
الى الله واما ما قولك في ضعفه فقلنا في اوله لا يرب لا مدح في ضعفه  
انهم ورز الله واخطا طرحت ان باي فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه  
بغيره من في بن المغيرة قالوا انما قالوا فاضل ما رضيت لدار فقلنا وضعت  
ابا فقلنا كان بالحق ليف فقلنا اليه انك ما عذرا من خيفة رسول الله صلى الله عليه وآله  
وانه ابا بكر الى ابي فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه  
فان قد رمت علينا انك احسن بك فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه  
فقلنا رسول قالوا ابو حذاف وقد اكره القتل من قرش والبركة من منة فقال  
لو كان الامر في ذلك لمتن فانا احق من ابي بكر لفظوا عليا وقد بايعوا له البيعة  
صحة الله عليه وآله وامرنا ببيعة ثم كتب اليه من ابي فقلنا ما بعد الا قبل فقلنا بايعوه  
كنا بك فوجدت كتابا احق بقبض بعضه بعضا فقلنا ليع خديعة الله ومنة  
خديعة رسول الله صلى الله عليه وآله ومنة تراضى به الناس وهراب ليس فلا  
تدفع في امر يقبض عليك بالخروج منه عذرا ويكون عبا كمنه في الدائمة وقلنا  
لنفس التامة لم يلى احب لبرم العتية فان لنا من داخل ومما رجع وانما توف  
مع هراول بك فقلنا انك ما مره ولا تدعن صاحبها فان تركها اي  
احق عليك وسلم لك كذا في الكتب بالاحتمال وفيه عمر لا عبيدة ابد  
يك ابا بكر فقلنا لولا ان هذا الكلام على صلواته يمكن ان يرضى الله لا علينا







[illegible]

ليس الكمال كما نظره في كتبهم واما قول العاصم واما ما حكى ذلك في هذا الكتاب دليل  
 مستند لمحقق الاجماع فان الله بعد صفة الله عليه السلام عرفنا ليس قائل بالانقاص و  
 قائل بالاختيار وكل من قال بالانقاص فهو باطل امير المؤمنين عليه السلام وعنه ما بالاختيار  
 وفيه كماله في كبريائه القول بالانقاص باق في كبريائه لا لاجماع المكاتب به بل بغيره فثبت  
 بقوله صفة التعلية ان الله اقتدوا بالذين من قبلي ابو بكر وعمر اختلفا في بعد ذلك من الله  
 ونظيره بما في الحديث من معصيات اهل البيت اما الاول فلهذا معنى ان عبد الملك  
 بن عميرة عن ربيعة بن حرس ثم ثارة بن عيسى في حديثه اليه انه و ثارة الى حفصة بنت  
 عبد الرحمن بن عوف بن عبد الله بن كعب بن اشجاء ثم قال امير المؤمنين عليه السلام  
 انما بالنصيب العداوة لثلاثة ائمة النبي صفة الله عليه وآله ولم ينزل بتقريره في البيت  
 الذي اوردنا في قوله في ابو بكر وعمر وربي بن حرس عند اهل البيت ثم اوردنا في قوله  
 وعمر واما الثمانية عن حفصة بنت جبرة البطلان ذلك حفصة بنته فيما روي في فضل  
 النبي وما وصاه بعد موته لأمير المؤمنين ونظائرهما بعضهنه وسببها ان ثارث  
 فانه قيل عن عصمتها فان الله بالقداء المطلق من الكعبة عن من لا يفرغ عن صدور  
 المعاصي فيجب جدا عرفته والتالي في كبريائه لا لاجماع وعرفنا ان خصم ومع ذلك لا يمكن  
 الاستدلال بها في هذا المطلب فانه خبر واحد صار عن ائمة ائمة عند العاصم واما ثمانية  
 من قوله صفة الله عليه وآله ان شركت فيكم ما ان تشكروا بغيره فقد انكسر الله وعرفته  
 اهل بيتي مستند لمحقق الاجماع المكاتب واما خبر الثمانية في قوله ان الله ضعيف لا يدين  
 جدا يروى عليه وآله ان الله يمكن ان يكون المراءاة في التبرج في فيها ما حكاه في كتب  
 بحيث لا يخلو في الباطن والحققة فلا يفتن ان يكون اكثره باطلا فان قيل في هذا الراء  
 للخصم من تلك المدة فان خلافة بين الدعوة ومن العتس ايضا فكيف يجب ان يكون  
 المراءاة في الحققة فان لا ينزل الله الى المعاصرة ارفعيت في قوله ولقد بين الباطنة  
 والحققة وقد عرفنا المص اية بذلك حيث قد مر ذلك ثم ان الامر لا يحسن وكذا  
 اشتهر سلم الامر الى المعاصرة استكن في الحققة فان قلت الامانة الى الملك في السطنة فاما  
 ان صار عن بار واهم في صحته عن جابر بن سمرة ان الله عليه وآله قال لا ينزل  
 الذين قاتلوا حتى يقوم الساعة ويكون عليهم اثني عشر خليفة فكم مر في قوله ان الله  
 ان الله في بعده صفة الله عليه وآله يحتمل باستدواء الدنيا واما صفة الله عليه وآله وتم  
 استخلف بالصفوة ولم يزل قد عرفنا هذه الاستخلاف فيقول ايضا لا اتفاق  
 واقع في ان الامر انزل في الجد لم يكن من فيه من حيث الله عليه وآله بان قال



































على ما دل عليه ما روى عن جابر وعبد الله بن مسعود عن الأكرع وتينق وهو بالبادية وسيلوا  
الذين لا يثبتون في حبها ثم لما نسخ حفيظة عن طاعة من اصحابه الذين يبعثون في بيعة  
مثل جابر مع شدة طاعة منتهى الرسول صلى الله عليه وآله ثم لما عثرت على من سقته  
لها وحكاية اخته في ما روى محمد بن عمرو وغيره عن مسعدة التي ما ذكره عن جابر  
ثم انما ظن في يوم التشاور في مسعدة الكفا حيث قدرا وطاعة ان الباطل في ذلك  
الذي راها في سنة ابا بديته فقد روى مسلم عن عبد الله بن طاهر وسعد بن ابي  
ابن عباس قال كانا نسير في العدة في شهر ربيع من الجبل فوجدنا رجلا من الجبل صفو الوجه  
او ابراهيم وعنه الله وسبع صفو حلت العدة عن اعتمر قدم النبي صلى الله عليه وآله  
واصحى برسوخ واحدة مائة من الجبل فامرهم ان يجلوه عنه ففعلوا ذلك عندهم ففعلوا  
يا رسول الله اني احمل قال احمل فحملته الله عليه وسلم ورواه الترمذي في مسند  
والباقين في مسند بن ماجة ورواه في جامع الاصول وقاموا واخرج الباقين ورواه  
رواية اخر رآته في مسند النبي ما اخرج رسول الله صلى الله عليه وآله في غار في فراقه الله ليقطع  
بذلك ابراهيم بشره في هذا حتى من قريش من دان بدينهم كانوا يقولون اذا ابراهيم  
وعنه الله وسبع صفو حلت العدة عن اعتمر ورد ما روى حكاية شري بان الله  
الظاهرة المذكورة لعرض عليه ما خبا راجد غير صحيح والله في مشوري ظاهر ان الجماعة  
دخل فيها بالرضا الى ان قال ذلك فدخل امير المؤمنين عليه السلام في ثوب واحد  
ما بعد عليه الى اللبس جل على انه المحقق في الدعاء ولو كان يجب ان يصير به لانه  
امر حال من ظهروا في الامم مستقرا لراهم ولا يمكن ان يتعلق بالثبوت انتهى  
واجواب القديس رتبة من ترتيب العدد والفقير وحمله في على ابطاله في الاشياء  
عدد القديسين لا مائة وانما يتم بعد واحد اخر برضا الربوه وفي العجالة وصف  
كل واحد منهم بوصف علمه في مائة من الامم في جعل الامم في له جزء بعد فوات  
وروى الرازي في مسنده عن ابن عباس قال قال عمر لا ادرى ما احسن بانه محمد  
صلى الله عليه وآله وذلك قبل ان يطعن فقلت فم يترجم وانت تجد في حقه عليه السلام  
قال ما احسن بانه عليا قلت نعم والله يراها اهل بيته قرابة في رسول الله صلى الله عليه وآله  
والله وصهره وسابقته وبارئته فقام محمد بن ابراهيم لبطالة ولكني لم فقلت اني كنت  
طليق في ما بين الزيد والخوف فقلت بعد الرحمن في رجل صالح عن غضب فيه  
قلت فوجدت قال صاحب معتق قال قلت قال الزيد في منعه من شيخ فله ليعلم ان  
فان لو لم يما يحل بني في معنط عن رقاب الناس لو فعلها اصدرة ونظر ذلك واما

المنزورة في كتبهم فقد وصف كل واحد من القدم كما سري بوصف في منع فاما الله  
ثم جعله في جملتهم ولا يربطه تلك المصاف ان كان مائفا بالانفاد ومنه ما في النجاشي  
مع انه وصف امير المؤمنين عليه السلام بما لا يمكن كجابر عنه ولا اعاد عدو قط عليه  
وهو عليه السلام معروف بفضله في الركابة وبعده عن المراء والكفاية وكيف يطوع  
ذلك قد روى ابن عباس انه قال كان امير المؤمنين عليه السلام اذا اطلق جبا ان  
تعدا به بالكلية وهذا لا يكون الا في شدة التوقر وما كان في الدعاء والفقير هذا  
وقام في مطاع عن عثمان ان بعض هذه الامور مما لا يقدر في امامته كظهور الحق  
والف وامن ولله بعض البلاد العزل عند تحقق الحق والبصيرة في افتراء بعض كوف  
ذلك القدر من المماراة افا ربه واذا حتى ليقدر في من البصيرة الى هذا المذكور في بعضها  
اجتهاديات مفقودة الى اراي الامم كالتأويل والتعويض ودرء الامم والقصاص  
بالبصيرة والتأويل والبصيرة كان باذن النبي صلى الله عليه وآله والكره حكم من اهل  
عن ما روى انه ذكر ذلك لا يجرى وعمره في ذلك شاهد واحد في ان الله عليه السلام حكم عليه  
واما حديث خذ الان الصلابة اياه وتركه ودفنه من غير عذر فلو صح كان قد جازم  
لا فيه شئ **والمجمل** ان الاعتذار في حق الله حكم الفقه بانه لم يكن عالمي  
منه فاهم قبلها واما محمد وفخر لم يزل في الله لم يولهم الله والاهلهم مشهورة ولم  
يكتف امتان في ان الوليد بن عقبة كان من سببته وعادته المعروفة بشره  
والاستحقاق في الدين وكيف ينبغي عبد عثمان وهو قريش وصيقه ما لا يخفى على المطالع  
واما بعض المطاع عن الله فقرة بلامه اذ الله بار الله في مشيئته في ذلك وفي الحق  
الامة وانما حصة عن قولها واما حكاية الله فيها فقد عرفت ما في غير مرة واما ما ذكره  
من ان الرسول صلى الله عليه وآله في رة الحكم في اخر عقاضه الفضة ومارواه  
كلمه في ذلك وقد روى الرازي في طرق مختلفة وغيره ان الحكم لما قدم المدينة  
بعد الفتح اخرج النبي صلى الله عليه وآله الى العقاب في ثوب عثمان فكل ما في ثوبه كان  
البحر مثل ذلك ثم كان عمر مثل ذلك في كان عثمان ادخله واكره في في  
ذلك على عليه السلام والزبير وطه وسعد وعبد الرحمن بن عوف وعمار بن ياسر  
فدخلوا في عثمان فقال له انك قد اذلت مشركي القوم بعون الحكم ومن  
معه وقد كان النبي صلى الله عليه وآله اخرجوا والبر وغيره وانما ذكر الله والله اعلم  
ومساعد فان الحكم سارا ومنه في فقامت في قرايتهم حتى حيث يكون وقد كان  
رسول الله صلى الله عليه وآله حيث كانت اطعن في ان ياذن له ولين يهرتم مكانهم







على بن ابي طالب اخيت بنه وبن رسول فثبت على فرسه تفدي نفسه في ثور حميرة  
ابسط الى الارض فما حفظها من حميرة فخره وكان جبرئيل عليه السلام وعنده  
وميكائيل عليه السلام عند جبرئيل فقام جبرئيل عليه السلام في موضع شكك بين  
بين الله تعالى فكلمه ملكه وقد رواه في الذين الرزاق نظام الدين بن ابي شامه  
الله له قول جبرئيل عليه السلام فانه يدل على انتفاء المشرك في العالم ولا اقامة  
التي هي الله عليه وآله وفيه تفضيل المفضل ومنه ما آتاه الله به من  
مراقبهم ومما لغوهم عن ان ابناء شامه الى الحسن والحسين عليهما السلام ولما  
من رة الى فاطمة عليها السلام واخفاها في رة الى علي عليه السلام وذلك الدعاة التي  
بنفس العزم ولو كان المراد غير المؤمنين عليه السلام لكان جبرئيل عليه السلام  
وبدل عليه ما رواه مسلم في صحيحه عن ابي سعيد الخدري قال سمعنا معا من جبرئيل  
سعدان ربه عليا عليه السلام فانه قال ما ينبغي ثم شتم الله ما نزل ثم تلاه  
الذي في ثور حميرة ما رآه صاحب الرعية في الجبل فقام من عايشته فالت في ذلك  
صحة الله عليه وآله فضل بعض اصحابه لم يقل في صحة عليه السلام شيئا فقبل ذلك  
فقد عني نفسه فملا رايته هذا القول في نفسه شيئا ورواه ابو بصير الطيالسي  
الله عليه وآله مثل عن بعضهم فقام فيه فقبل له في علي عليه السلام فقال انما  
سألت عن الناس فلم تالني عن نفسي هذا جعله الله تعالى نفسا صالحة  
وانه والمراد بها وانه فيما بين لها وانه في الفضائل والكمال لانه اقرب  
المعالي رتبة الى الحقيقة فعمل عليها عندنا في الحقيقة على ما هو المقرر في المصادر  
ومما دى الكمال الاول اكله في باقره ومنه ما قولنا وسجعل لهم  
الرحمن وداروى الجبرور عن ابن عباس انما نزلت في مير المؤمنين عليه السلام  
فانما في الجنة في قلوب المؤمنين وجاءه الله تعالى انما في الجنة في قلوب المؤمنين  
وذكره في مقام الله تعالى يدل على كونه معصوماً وتعقلاً فانه عن ان غيره فلا يشك  
سعدان وبنه وجره من عصمة الامام بنو المظفر وهذه الرواية المذكورة في تفسير الرازي  
ونيشا بوروي في كتاب الصوفى بن الجهم المشاهير ومنه ما قولنا انما انت منذرنا  
قومك وقدره الذين انزلنا وذكروا ههنا اقوال الى ان قام فالت في المشركين التي هي  
عليه وآله والهاك في علي عليه السلام قال ابن عباس وضع رسول الله صلى الله عليه وآله يده في  
فقهنا منذرنا واداه عن مكلف علي عليه السلام فقام انت الهادي يا علي بك  
يستمر المندون بعد منتهى وقد كنت بين عقده كن في هذه الآية وروايات

بروينا

بروينا في شأن امير المؤمنين عليه السلام ورواه في تفسيره مسند  
ابن عباس يعني ما ذكره الرازي ومسند ايضا الى امير المؤمنين عليه السلام ورواه  
ابن شيراز في كتابه في تفسيره عن الحسن بن علي بن فضال قال قال الله  
وعلى الهادي وبك علي بن محمد المندون وجه الله ان قوله صلى الله عليه وآله  
انت الهادي الى اخره يدل على حصر الهادي في اصحابه فيه صحة الله عليه وآله سيما  
مع خصوصية وقد عرفت ان النبي صلى الله عليه وآله في شأن احد هما بالنداء والله  
بالنداء ومنه ما قوله صلى الله عليه وآله وبك يقول انت الهادي اولئك المقرون روى  
الجبرور عن ابن عباس قال في هذه الآية علي بن ابي طالب عليه السلام واما  
قول بعض المتقدمين ان ايمان امير المؤمنين عليه السلام لم يقع عليه وجها لمعرفة  
وانما كان في وجه التقليد فانه صحة الله عليه وآله كان في تلك الايام من بين  
فقيه الله تعالى في الحديث من رة في جمهور الروايات جازت بانه عليه السلام فقبل  
ولم يفسر من رة وجاء في بعضها ان سنة صحة الله عليه وآله كانت عند  
وفاته ثلث وستين سنة وقد صرح ان امير المؤمنين عليه السلام صلى الله عليه وآله  
صحة الله عليه وآله ثلث وستين سنة ثلث عشرة قبل الهجرة وعشرة بعده وعاش لله  
صحة الله عليه وآله ثلثين سنة وكان في سنة علي عليه السلام في سنة اربعين من الهجرة  
سنة علي عليه السلام عند مبعوث النبي صلى الله عليه وآله ثلث عشرة سنة وعشرين سنة  
تراثه صحة الله عليه وآله من سنة لقد صحت الملائكة على وعلى علي عليه السلام من بين  
وذلك انه لم يكن من الرجال احد يصح خبره غيره وانما ثانيا فانه في الحقيقة عارض  
في رسول الله صلى الله عليه وآله فانه تراثه العادة وانما صحة النبي صلى الله عليه وآله  
ايضا في علي عليه السلام ايماناً وسلاماً وما وقع من الصبيانية وجه التقليل لا يستحقه الاطراف  
ايماناً وسلاماً واد ائمت قولنا وما ينطق عن الرموى يؤل الله عز وجل الى الله تعالى  
ومنه ما قولنا جعلتم سقاية الحاج وحجامة المسكين الى قوله تعالى ان الله عز وجل  
اجر عظيم وروى الجبرور في صحيحه عن الصادق عليه السلام انما نزلت في علي بن ابي طالب  
عليه السلام لما اختار علي بن شبيب والعباس فقام في طمحه اوله بالبيت لان مقتض  
بيدي في حصة العباس اوله انما هو حصة هاشمية فقام في علي عليه السلام انما اول الناس ايماناً  
وذكرهم جازاً فانما نزل الله تعالى في السنة وبن ان الاول بذلك هو لا غيره والله  
بالبيت من الكل فضل من الكل واوله بالهامة ومنه ما قوله انما جاء ليخلصها  
غير علي عليه السلام وقد حقت الرواية عن ابن عمر انه اخطى قمر كان في علي عليه السلام



ثلاثة لكانت في واحدة منها لكان حب في حب من حبهم تركوا بغير عيبهم  
وعطاه الرأية يوم خميس وايتة النجوى وجه الدلالة انه سبق احيا رسول الله صلى الله عليه وآله  
الى العمل بمجمل آية المناجاة وبعد عليه بها سجدت عنكم فيكون منزلهما بيانا له ففعلت  
عليهم وسارعت الى قبول اوامر الله تعالى وقد كان الله تعالى عبد اجبار في هذا المقام  
فقال هذا الذي على الفضيلة على الله السلام لان الوقت اهل لم يتبع للعمل بها  
انتمى ولا يخفى ما فيه لان اتفاق الاصلين معي من جوار التكليف بالاطلاق  
عنه انه لا يجوز ان الكلفة العبد باتباعه يفعل في زمان يقصر عن فعله في زمان آخر  
بالاطلاق لا يقبل بوجوهه ويدفع هذا الحتم ايضا ما هو اوهما فافطوا بوجوهه عن ابن  
عيسى قال صلى الله عليه وآله وسلم كاد رسول الله صلى الله عليه وآله ان يهتدم لصدقة وتخلوا  
ان تصدقوا قبل كادهم ولصدق على الله السلام ولم يفعل في كادهم المسلمين وكذا في  
قوله فان لم تفعلوا وانا باله عليكم فتفعلون ومنعها سورة بل في قوله الرأية في  
اقتصر الى الواحد من احيا بنا ذكره في كتاب البيضا التوازيات في على الله السلام وقال  
صاحب الكفاية في معنى ابن عيسى ان الحسن بن عليهما السلام مرضا فاداهما  
رسول الله صلى الله عليه وآله فاداهما العرس فذكر على الله السلام صدمته ثم قام وكذا اعطاهما  
فاطمة عليها السلام واداهما ففعله ابن عباس في اولى عشرين من آل محمد عليهم السلام قليل  
وكذا في مستفيض امير المؤمنين ثلثة اصبح من مشي وعجزت فاطمة بمناصعا  
فجزته حنة اجبارا فكان واحد قرصا وحتة على المغرب في الى المنزل فوضع الطعام  
بين يديه لا فطرا وانا هم سكين وسندهم فاعطاه كل منهم قوته وكذا في يوم  
وليلة لم يبق وقرا شيا ثم صاموا اليوم الثاني فجزت فاطمة عليها السلام صاعا  
آخر فطرا فذكر ايديهم للأطيار انا هم يتيم وسندهم القوت فاعطاه كل منهم قوته  
فكان يوم الثالث من صومهم وقدم الطعام للأطيار انا هم سكين وسندهم القوت  
فاعطاه كل واحد منهم قوته ولم يبق وقرا في الايام الثلثة سروراء فقام لهم حنة  
عليها السلام في اليوم الرابع وهم يرتضون فخرجت فاطمة عليها السلام قد تصق بطرسا  
بظفر في حنة الجوع وغارت عينها فقامت اغداها الله اهل بيت محمد يقولون في الجوع  
فويط جبريل عليها السلام فقام فطرا ما هناك الله تعالى في اهل بيتك فقال وما اخذ  
يا جبريل فاقرا هاهنا الله وقد يستعمل بعض اجتهاد الفضلاء في ان الله صرحه القدر على  
عصمتهم عليهم السلام بقوله في قويمهم الله بشر ذلك اليوم الذي مع اخباره تعالى اياهم  
عليهم السلام بذلك ومنعها قوله هو الذي لا يترك بصره وبالأمم من عن اليه

هجرة قمر فاستشهد على العرش لاله الله وحده لا شريك له محمد عبدي ورسولي ايدته  
يعني بن ابطال الفات في كتابه بسيرة عليه السلام بوصف تأييده النبي صلى الله عليه وآله على  
العرش الا عظم في ازل الكمال دلالة على انه فضله ومنعها قوله يا ايها الذين  
آمنوا مني منكم عن دينه صوف في الله يقوم بغيرهم ويكره ان يذنبوا عن المؤمنين ان  
على الكافرين كما بدون في سبيل الله الذي فذل او قد لا تروى اهلها انما نزلت على  
عليه السلام وقد قرأ عليه السلام يوم البصرة والله يقول هذه الآية حتى اليوم والمراد بالآية  
هو الذي وقع في الجوارح وفي ربه يوم الجمل وصفه في قوله يا ايها الذين آمنوا منكم ان  
عمل القوم فان انما راجع كلهم بل القرآن وعائشة زوجة الرسول صلى الله عليه وآله انه ووجه  
احاديث منها وية خاتم المؤمنين وكان مخطبة القوم ولكن كان هو عليه السلام واهي به  
بما فذل لوه ان لم كان لانهم كانوا في الحق فذلهم من غير القوم مع صغرهم من ورواه  
عليه السلام في يوم وليلة فذلهم من غير القوم فذلهم من غير القوم فذلهم من غير القوم  
وسمى وغيرهما ان ابني صفة الله عليه وآله في يوم خيبر فذلهم من غير القوم فذلهم من غير القوم  
يدبره كبريته ورسوله ويكتبه الله ورسوله ايدته هذه القصة كالصحة في عدم وجود هذا  
الوصف في ذلك في غيره ويوضعه قصة الطيرة واداهما اكل من عن عاتية قالت  
قمر رسول الله صلى الله عليه وآله انه هو الذي في حنة الحرة ادعوا الى الحسين فوعظت بابكر  
فخطب اليه رسول الله صلى الله عليه وآله ثم وضع راسه ثم وقفا لهما الى جليل فذلهم فذلهم فذلهم  
له عينا فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم  
بذل فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم  
حب الى رسول الله صلى الله عليه وآله قالت فاطمة عليها السلام قبل من الرجال قالت ووهما في  
ان حنة الرسول صلى الله عليه وآله ليس عن هو نفس بل هو عن حنة سبنا واذ كان ذلك  
كان امير المؤمنين حب القاس الى الله سبحانه وتعالى ببيان ما نقله السيوطي في ذخاير  
العقبي عن اهل بيته القومين انه اخرج في كتابه عن ابن عباس ان عليا عليه السلام دخل اليه  
حتى تهيبوا له فقام اليه وغا فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم  
فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم  
بان يقدر ورواه عن منعها ما رواه احمد بن محمد بن سنان في ابيه ذوقا رخصنا  
عن رسول الله صلى الله عليه وآله فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم  
كن حنة فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم  
لست في سبنا وعن رسول الله صلى الله عليه وآله فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم فذلهم



وصيته وورثته علي بن ابي طالب عليه السلام وروى اخواننا السند اخرجته عنه <sup>عليه</sup> الله  
انه قد كفل نبي وصي وورثته ان عليا وصي وورثته وجه الدلالة ان الوصية  
التي اتي بها النبي صلى الله عليه وآله كانت على غيره وتخصت فيما لا تخص فيه من الله  
والنبي صلى الله عليه وآله له الورثة العاقلون على كل احد واثبات الوراثة والارثان وثبت  
الناس على عادة الصحابة والاولاد فربما يترتب في ذلك فيكون اما ما بعده  
واما الوصية في التخصيص مال خلفه فربما يترتب عند بعضهم بناء على ما خلفه اما من ان الله  
قد يورثون وكذا الوراثة ليس المراد بها ورثة المال فربما ورثة العلم والحكمة وما يشبه  
بنيان ما ذكرناه ما رواه ابن المغيرة بسنده عنه صلى الله عليه وآله قال انا في  
جبريل عليه السلام فقامت بالحق فاشهدوا لي جبريل عليه السلام بالوصية والارثان  
بالنبي ووليها بالوصية ولولده بالامامة وشيعته بالجنة فان اراد الله تعالى  
صلى الله عليه وآله اثبات الامامة لولده عليه السلام بتخصيص على ان المراد بالوصية  
ما ذكرناه سيمادرك بمراتب اصول الدين من التخصيص والنبوة ويؤيده ما رواه في  
البوكاري من رواية سنده عن سلمان رضي الله عنه قال قلت يا رسول الله كفل نبي  
مؤمن وصي فكيف كنت غني فلي كان بعد راي فقار سلمان فاسطره اليه وقلت ليك  
فان يقيم وصي ويرثك ثم روي عن ابن زون قال لم قلت لانه كان يعلمه يومئذ  
وترثته وصي وموضع سر وخبره ان ترك بعد خبر عدي ويقض مني عني الى  
طالب عليه السلام وفي رواية اخرى هو ان يعل على ان الامام كونه يكون علم الناس  
وان امير المؤمنين عليه السلام كان اعلم الناس بوجه صلى الله عليه وآله ثم لا يفتي  
ما فيه من الظاهر والتبديها ومنسما ما رواه احمد بن حنبل في مسنده قال  
لم يكن احد من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله ليقول سلوتي الا علي بن ابي طالب عليه  
السلام وقيل رسول الله صلى الله عليه وآله انما منته العلم وعية بابها وبها الرواية  
مذكورة في صحيح مسلم وفيه إشارة الى قوله تعالى واقرأ البيوت من ابوابها وفي كثير  
من روايات ابن المغيرة تصحح بذلك ففي بعضها سندنا الى جابرنا مدينة  
العلم وعية بابها فمن اراد العلم فليأت بابا وفي بعضها سندنا الى علي بن ابي طالب  
يا علي انا مدينة العلم وانت الباب كذب من زعم انه يصل الى المدينة الا في الباب  
وهذا الذي روي عنه وجوبه يوجب الى علي عليه السلام ومنه ما رواه في  
كفاية الطالب عنه صلى الله عليه وآله ان سلكوا من بئر زمزم فذا كان ذلك لرضا  
عنه يوم ابطا عليه السلام فاشهدوا لي جبريل واول من يصادقني يوم القيمة وهو

في السماء الجليل

في السماء الجليل وهو الفاروق بن ابي طالب وفي حديث اخر رواه في منزل الحسين  
بتغير لسانه والفاضل الاسترأوى رحمه الله ان الغيبة كانت رايها من التي  
بعده صلى الله عليه وآله في سقيفة بني ساعدة من البيعة الخمسة لم يشر اليه حصل منها  
كل شيء وفي الاسلام اقول لعنه رحمه الله بسفاد هذا من لفظ الحسين المروي عنه في  
القرية وما رواه البخاري ومسلم وغيرهما من اهل الفقيه من قوله صلى الله عليه وآله  
يكون رجلا من امة فيخذلهم ذات الشكر فاقول يا رب اصحابي فيها انك لا تدري  
ما حدث بعدك فاقول كما قال العبد الضائع وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم فلما  
زفقتي كنت انت الرقيب عليهم وكنت على كل شيء شهيدا فبقا من هؤلاء لم  
تزلوا مرتين في اعتقادهم منذ فارقتهم فانه لم يقع ارتداد او مبتداه من اول مفارقتهم  
صلى الله عليه وآله كما يدل عليه لفظ منذ ان صلت سوى اخرج عن البيعة يوم الغدير  
وما لفته انهم اهل بيته وقرى الله تعالى ما بيني وبينه صلى الله عليه وآله في هذه  
الغيبة الظاهرة قبل المستفيض ان يقع في هذه مثل وقع في الاحمب بقتل خذوا  
التعل والتعل والقذرة بالقدرة ولم يقع في هذه الا في شبهة قصة يرون عند  
غيبته من علمهم السلام عليه عبادته من العمل الاما وقع من هؤلاء في شقها  
بعده صلى الله عليه وآله من الارثاد عن الدين بحال لفة النص اهل بيته  
عليه السلام ومما تبعه مؤسسا لهما فقيهان ومما روي في هذه القامية التي هي  
ما جرحوا بسببها رسول الله صلى الله عليه وآله المظفرة البقرة سيدنا العالمين  
وصفة النبيين صلوات الله عليهم ولعنه الله عن من غضب حقها حيث  
اذول في زوجهما وغضبا تراثها وما انجها اياها بالوجه مقلقة الى قبرها من مشقة  
ان فقدناك فقدنا الارض وايدىها وجعل قومك لا عين في اقلوبها انما رت  
بقوله والقلوب الى قوله تعالى ما طاب الاثر الذي صلى الله عليه وآله افان مات او قتل  
القلوب على اعتقادكم منسما ما رواه احمد بن حنبل سندنا في عدة طرق التي هي  
عليه السلام وقيل في رواية فقد اذني ايتها الناس على ادي عليا بعث يوم القيمة يروى او  
لضربا فقد ثبت ان حجة طريق النجاة وبغضه وايداه سبيل الهدى في سبيل حجة  
والكفة على ايداه انما يكون في قبول امره ونواهيته فمن قدم عليه غيره لجهل او لغيره  
التي عليه وانما يخرج عن طريق حجة ويدخل في سبيل مبعضه لعنه الله وماله كفته  
والناس اجمعين عليهم وعلى من روي انما يكون في هذا السجود والارثان  
عنه ان اقامه العليل لآل الله امير المؤمنين عليه السلام على اهل بيته غير لانهم على















الصحاح سنة بكذا عن الحسن بن مالك قال كان عندنا النبي صلي الله عليه وآله طير قد  
 طنج له فقال اللهم اغفر لي ما جرت القوس اليك يا كل معنى فجاء علي عليه السلام فأكلمه  
 ولا معنى للوجه الذي اذناه في ذلك لا يكون الا بالعلل فيجب ان يكون عمل علي  
 اكثر من غيره وقد فضل من غيره وقد بشر من غيره مما يحب لواقف بان احديث  
 لا يفيد كون علي عليه السلام احب الي الله تعالى في كل شئ لصحة التفسير واوضح  
 لفظ الكل والبعض الا انما يصح ان يستفهم وتفسيره انما هو في كل شئ  
 او في بعض الاشياء ووجه جاز ان يكون اكثر في بابي شئ دون شئ اخر عندنا  
 الا فضيلة منكم وفساد وجه لان قوله صلي الله عليه وآله احب لفظ عام ومطلق  
 فمن خصه او قيده فعليه الدليل على انه ليس به هذا التفسير فانه في قوله صلي  
 عليه وآله انما اغفر لي ما جرت القوس اليك كل مسلم حبيب عند الله تعالى مع انه يترجم  
 عليه ان هذا البحث الحسيني كبري يستدل للمسلم على فضيلته اليك بقوله صلي  
 الا انني لا اذنيه في حال تركه فتعطل **والله** صلي الله عليه وآله الزم لا خلاف  
 في انه صلي الله عليه وآله كان ازهد الناس في الدنيا ثلثا قال فيضته بن جابر رآه  
 في الدنيا ازهد من علي بن ابي طالب عليه السلام كان قوله في الدنيا اذ هو لم يسمع  
 عن ابي الحسن ايام قمر عمر بن عبد العزيز ما علمنا ان احدا كان في هذه الا انما لم يلق  
 صلي الله عليه وآله ان يمدح علي بن ابي طالب عليه السلام **والعلم** فان جميع العلوم  
 مستندة اليه اما الكلام واصول الفقه ففقه وكلامه عليه السلام في التفسير على ما  
 كما هو مشهور في التوحيد والعدل جميع حركات علم الكلام والاصول اما الفقه  
 فكلامهم يرجعون اليه واما الحنفية فانه ابي حنيفة هو تلميذ الصادق عليه السلام واما  
 الشافعية فاخذوا عن محمد بن ابي اسحق فقي وهو عن محمد بن الحسن تلميذ  
 حنيفة وعن مالك واما احمد بن حنبل فقرأ في لقا فقي واما مالك فقرأ في اثنين  
 احمد بن اربعة الرازي وهو تلميذ عكوة وهو تلميذ عبد الله بن عباس وهو تلميذ  
 عن علي بن ابي طالب والشافعية مولانا جعفر بن محمد الصادق عليه السلام وكان ابي اسحق  
 تلميذه له عليه السلام واما الخوارج فمواضع وكذا علم التفسير قال في خبر عن  
 امير المؤمنين عليه السلام في باء سم الله الرحمن الرحيم في اول التيسير في الفجر والاشراق  
 جميع الصحاح يترجمون اليه في الاحكام واستفادوا منه ما كانوا يشككون فيه  
 وتجيرون فيه من حسانا العلوم وقائق مسائل حتى انه عليه السلام صارتهم علماء  
 المشكولات في قوله قضيت ولا احسن لها معروفا ولم يرجع هؤلاء احد منهم في شئ

اصلا وتمر

اصلا وتمر بغيره في علة مراد علي لهك عن حديث رده عن خطا كثيرة  
 وقد كصل منه الاخبار بالغير في علة مراد علي لهك عن حديث رده عن خطا كثيرة  
 قبل ان تقف في قوله لا شأ في عن فقه تفعل بآية وتقدر بآية الدلائل بما عاها  
 سألها وقاد الى يوم القيمة فقام اليه رجل فحدثه خبره كنه راسه في طاعة  
 شرفه وانه لقد حدثني خليف رسول الله صلي الله عليه وآله ما سئلت عنه وان علي  
 كل طاعة من شئ منكم ملكا يلعنك ان عن كل طاعة من شئ منكم شيطانا يفرقك  
 وانه في بيتك لسخر ليقبل ابن رسول الله صلي الله عليه وآله ولولاه ما سئلت عنه لغير  
 برائة لأجرب به ولكن انه ذلك ما نبأ به بعض لعنك سئلك الملوك وكان ابنه  
 في ذلك الوقت صغيرا وبه لذكر قتل الحسين عليه السلام واخر يقبل في الشريعة عن اخبار  
 وعدم عوارض اربع عن التبريد ان قيل له قد عرفت ان علي قال القسم ونقطع يدى حوزة  
 بن سمر وصدقه فوقع في ايام معوية وغير ذلك مما كتبت شيئا بذكره ويعضده قوله  
 صلي الله عليه وآله لفاطمة صلوات الله عليها اما ترضاه ان يكون زوجك خير ام لا فقدم  
 سلاما واكرم عليا وافضلهم عليا **وحي** صلي الله عليه وآله افضاكم علي والفضل  
 يستلزم الاخطا بالعلوم كلها وقد ثبت بالنقل الصحيح عن النبي صلي الله عليه وآله  
 ان الهاد يقول لك ومن عنده علم الكائنات قل قل اني بالله شهود بيني وبينكم  
 ومن عنده علم الكتاب كبريا امير المؤمنين عليه السلام كما رواه العام والخاص وثبت  
 ما رواه الاخطا ابو اسحق بن شاذان طريق والفضل الحسيني عن مجاهد وعبد الله بن  
 سداد ونقله الرازي وقبله الثعلبي ومحمد بن جبر الطبري ورواه الاخطا ابو بكر بن  
 مروان عن امير المؤمنين عليه السلام كان يقول وهو عن المنبر ما من رجل من قريش الا وقد  
 نزلت فينا آية ففعل رجل من محبة فانزل فيك انك ففخضب علي عليه السلام ثم فف  
 علي عليه السلام اما لم تشك في رضى القوم ما حدثتك في كوك بل تقرأ سورة هود  
 ثم تقرأ عليه السلام ان كان عن بئنة من ربه وتلوه ما يدره رسول الله صلي الله  
 عليه وآله عن بيته وانا لست بدمه ثم قوله عن بيته من ربه معنى في حجة واضمحلت الله  
 سبحانه لبعثها ليعرف ان خلق امره فينا العزة فالتالي له لم يكن ليدع هذه القضية  
 وثبت في الكفر في سائر القضايا ففعل **علي** صلي الله عليه وآله جميع علوم النبي  
 صلي الله عليه وآله كما لا يشك بذلك قوله صلي الله عليه وآله مشيرا اليه صلي الله عليه وآله  
 عن ما رواه الاخطا ابو اسحق بن شاذان هذا امير المؤمنين عليه السلام وسيد المرسلين وعيسى  
 علي وابعاء الزواني منه طرفة الدنيا وجدته في الاخرة وهو في استقام الاعمال ثم كونه











على تعليمه سلام الحديث وقال بن جرير في صواعقه ان اكثر المفسرين على ان الآية نزلت  
في علي وفاطمة وحسن والحسين ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في ذلك المشقة  
ووافقه ان الآية نزلت في النبي صلى الله عليه وآله وسلم وفاطمة وحسن والحسين عليهم  
السلام غير ذلك من الاخبار المذكورة في المطولات واقام طبرستان في الخصاصة ما ذكره  
يحيى منها ما رواه الشيخ في آملية المفيد روى الله روى في مجلسه بالاسناد عن  
عن علي عليه السلام قال كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في غزاة فيقول الصلوة ثم  
الله تعالى به الآية ومنها ما رواه بقصد في آملية بالاسناد عن عيسى  
قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم عليا وصبي وخلفه وروضة فاطمة سيدة  
الانبياء العالمين ابنتي وحسن الحسين سيدي ابي ابي جنة ولداي محمدناهم فقد  
والان ومن غاراهم فقد عاداني ومن اداهم فقد اواني ومن جفاهم فقد جفاني ومن سبهم  
فقد سبني ومن وصل اليهم وصلني ومن قطعهم قطعني ومن كفرهم كفرني ومن عاديهم  
الله من كان له من الدنيا ثمرة ركبته قل ما بل بيت فقه وناظر في حسن  
اهل بيتي واهل بيته فاجاب عنهم ارجس في طبرستان فقد خرج منه الاخبار والاقوال  
بطولان القول بان الزوج النبي صلى الله عليه وآله وسلم واحد في الآية وكذا القول بعدم الجمع  
الاقارب ويدل ايضا على طولان القول بالاختصاص الزوج النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
عن خطابتين في صيغة الجمع المذكورة اعرفت هذا في جوابي ان لفظ ارجس كقول  
معنيين لان اللفظ الاول ما يستحب من النبي صلى الله عليه وآله وسلم والاقوال في الثاني  
ما يستحب من الاقوال والمراد في الآية المعنى الثاني فان اللفظ يعم سائر المخلصين  
فلما وجه التخصيص بهم عليهم السلام في مقام الملاح والامتنان ومعنى قول المراد بالادلة في  
الآية اما لم يتبعه للفصل اعني ذاب ارجس حتى يكون الكلام في ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
عنكم ارجس لا حتى يكون المصداقكم الله باجتماع الجمع باهل البيت اما الثاني في  
لوجوده ذكره في فقهين الاول فثبت المدعى ومن جده بطولان القول ان قوله تعالى  
التخصيص كما قرره في سورة والاولى المذكورة يعم سائر المخلصين حتى الكفاية ان  
الجميع في التخصيص فلا وجه للتخصيص باهل البيت عليهم السلام ومنها ان المقام  
يقتضي الملاح والتشريف لمن نزلت الآية فيه حيث جلدتم في الكفاية ولم يدخل غيرهم  
وتخصيصهم بدعائه ولما التخصيص في الآية حيث عادته طبرستان ذاب ارجس من جهة  
بما فعل منكم يا بني من التخصيص وفيه يدل ما قاله الرازي في تفسيره حيث قال في قوله  
ليندب عنكم ارجس ويطركم تطسفر منكم فمع الكرامة انتهى ولا وجه لذكره

فيما دخل فيه

فيما دخل فيه لفتن والكفاية ومنها ان الآية على ما تراه في بعض الروايات  
نزلت بعد دعوة النبي صلى الله عليه وآله وسلم في حقهم وان لو طردهم ما وعدهم فبهم وقد  
الله سبحانه ان يوجب عنهم ارجس ويطردكم تطسفر منكم الا ان يبريد ذلك منهم وبذلك  
لا يبرع عنهم ارجس اذ لم يجد في اجابهم ما يدل على نزول الآية لهذا الدعاء واجاب النبي  
بانه لم ينزل الآية في نفسه بل انزلها بالزوج النبي صلى الله عليه وآله وسلم ليكون الخطاب  
في سائر الآية ولا يحقها متوجهها اليهم فنقص القول يدل على انها نزلت فيهم  
لكن لما عدل عن صيغة الخطاب الى التسمية الى الذكر وقد سجد ان يكون نازلة في  
شأن كل اهل البيت من الرجال والنساء ويرد عليه ان المنع بجموده لا طائل منه بعد  
وروى الروايات لم تنفك عن صحتها من طرق العادة والخاصة واما اسناد فرود  
اقولا فان التسميات من فعل المعصوم حتى لا يتطرق اليه الغلط على ما هو مشهور من  
العادة والخاصة ويدل عليها قبل في سورة واحدة ان بعض ما في ما قبل وما بعده  
وما ذهب اليه كثير من ان سورة اقرأ اول ما نزل وما قالوا من ان اكثر القصص ركبة وفيه  
اخر القول والحاصل ان هذا التسميات مستند الى زعم من ثبت في عثمان فعملها  
وبما اوتيت الغرض فثبت في فعلها فخرج ان يكون الآية بحيث تناسل قبلها وما بعد  
واقفا فاذن لا بد ما تسمى عدم نظير التغيير في الترتيب انما يكون التسميات  
والتبني حتى لا يبق الكلام على سبب ان افعالها غير قد والتغيير فيهم وبين  
الخطي ومعنى اما اللفظ فنذكر الضمير واما المعنوي فذل ان مخاطبة الزوجات  
مشبهة بالمعانية كما يدل عليه قوله سبحانه اولاد ان كنتم تراءونهم الا ان تفتنوا  
هم فكن واهل بيتهم سراجا جليلا وسراجا جليلا والطلاق وقوله تعالى فاضل فيهم  
اراد الله ورسوله والمراد بالآية ان الله قد اخرج منهن اجر عظيم فقد وعد  
بالاجر باهلهن حتى يحسنه شرفا ومعاينة من بعد ذلك بقوله سبحانه ان كن  
منكم ان اتقوا من زعمهم عن التبرج على طريقتهم اهل اهل بيته واما مخاطبة اهل  
البيت فعملها بالتسطف بالمعاني التي التفسير كما عرفت به الرازي عن المتعصبين  
والباحثين في معنى التسميات لم يبق له وجه في ان من خطب طالت بن غير خطب  
بالآية ويدل عليه ما ذكرناه من الروايات المتفقة على صحتها ما سواه  
مسم في صحته عن زيد بن ارقم فيقول لما اهل بيته ساءوا من اهل بيته قد كان ان  
يكون مع الرجل الذي يرمي بطلعه فيرجع الى قومها اهل بيته وعصبة الذين حوزوا بعد  
بهذا وقيل غير ذلك بعض المعاني في قوله بان ذاب ارجس لا يكون الا بعد



وانتم قد قلتم بعضهم عن الذنوب انهم كل العلم وقيل في الجواب ان الذنوب  
والصغرة لا يؤذي هذا المؤذي كالمسح على ازالة المجرى من على المنع من طريق  
امرعه محال قابل له ويشهد بذلك قوله تعالى يوسف عليه السلام كل نصرة عنه  
والفتح وقوله في الدعاء حرف الله عنك كل سوء اذهب عنك كل حذر رغباء  
الكلام في مثلها عن التحصيل لا معنى لغير الخيل متصفا بالامر لكونه متظن له على الله  
على ان يتمسك بالاجزاء المركبة لفظا وانما كان دلالة الذنوب على التقى اولى من دلالة  
على الاثبات لا يجوز تمسك بعضهم بالاجزاء المركبة فانهم وثانها بان لفظ جرمية  
صحيح المضارع فمما يدل على ان مدلولها قد وقع والجواب ان استعمال المضارع فيها  
وقوع شائع واذا كان الكلام الجرمي ممتزجا قال الله تعالى لا يبرأ الله ان يحلف  
عنكم يبرأون ان يبرأوا الكلام الله تعالى يبرأون بوقوع بديك العداوة الى غير ذلك وقيل  
صريح براهنة وان موافقهم وفي اخرهم على انه بعد ما حذرنا ان لا نقول التبريد مع الدلالة  
لوجوده لهذا الاعتراض وثالثا بان قوله لا يبرأ عنكم انما هو جرمي لا يبرأ عنكم لكونه  
في سياق الاثبات والجواب ان الكلام في قوة التقى اذ لا معنى للذنوب الجرمي  
الذوق قد وقع الجرمي في جميع اولاده والحاصل ان الله في التحسين  
ففي الحقيقة في جميع افرادهم متطابقا فيه على انه يمكن انعام الدليل على تقدير علم  
كون الله في التحسين فانه قد تقرر في محله ان الله لا يستغرق الا ما يمكن منه  
عمد ولا يعمدهم وما مما يدل على عصمتهم الاخبار والدلالة على ايداء الرسول صلى الله  
عليه وآله وان الله لا يغضب لبعضها ويرضى لرضاها ولنذكر شيئا مما تقرر عليه فيها  
ما رواه البخاري في صحيحه في باب مناقب علي عليه السلام عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
الله صلى الله عليه وآله فاطمة بضعة مني فمن غضبها غضبني ومن رضى بها رضى بي  
الفتح عن مسور بن عروة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
من الغيرة استأذنا في ان يكونوا ابنتهم حتى ينطقوا بلسان الله فاذن لهم ثم قال  
ان لا يريد علي بن ابي طالب بلسان الله بليغ وبيّن بغيرهم فاما بضعة مني فبني مني  
اذنا ويرا في منعه اذاع وقد ترك الجرم من مسلم في صحيحه في باب مناقب علي عليه السلام  
واخباره ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال يا علي بن ابي طالب قد روي الله  
ان نية التبريد في صحيحه وروى الترمذي في صحيحه عن ابي التبريد قال قال علي بن  
عليه السلام ذكر غبت الى جبل فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وآله وسلم فاطمة بضعة مني  
يؤذي من اذاع وينصبرها ومن نصبرها وقد ذكر الرواية الثانية البراهنة المظنر السمعاني

في كتاب قب الصلابة والثالث التي رواها ابي فاطمة الوهم في كتاب حلية الاولياء  
على ذلك الجرمي الحسن بن بطريق في العدة وروى في المشكوة ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
قال فاطمة بضعة مني فمن غضبها غضبني وقيل في رواية ترمذي ما رواه ابو بصير  
ما رواه ابيهم قد متفق عليه ومما روي في هذا الحديث من طرق اهل البيت عليهم السلام  
فاكثر من ان يحصى وبما دلالة كما مر من دلالة رتبة اليه بقاء الله اذ كانت فاطمة عليها السلام  
ممن لعارها الذنوب ويركبهما لاجل ابيها فانه انما عليها لم يفعل ما وجب عليه ولم  
يكن رضا برضي الله تعالى انما الرضا بالنعمة وكل ذلك تناقض عموم الاخبار  
ابن الله وليس موضع الاستدلال فيها لفظ بضعة بالفتح وقد كسر لفظه  
من التسميع بجواب بما اجاب به صاحب الموقف من انه مما لا حقيقة وايضا عصمة  
النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد تقدم ما فيه وللجواب عما رواه لبعض اصحابه في جميع  
الاحكام انتهى ولم نقف في كلام احد من اهل البيت الى الله عن هذا النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
الذي يظهر من كلام صاحب الموقف هذا فان قيل لعل المراد من اذاع ظلم فقد ادان في  
ومن غيره في طاعتها فقد رتبته ومثل ذلك في التخصيص في العمدة قلنا اوله لا يبرأ  
في ان التخصيص خلاف الاصل فمن اراد تغيبا فانه التبريد وثانها بان فاطمة عليها  
السلام يكون ترك برئ من طاعتها وذلك بطريق الاول ان لا معنى في تقرير كون هذا  
الرسول هو من بضعة منه وثالثا بان كثير من الاخبار الصحيحة عند الفريقين ورد  
لفظ الله وذلك مما يبطله والمثال الثالث ان الكراهية في الضميمة والله في ذلك فان  
ذلك مما ابا الله سبحانه بل ما رتب فيه وجه عليه لولا كونه ايداء لسيده ابي علي عليه السلام  
وكذا الكراهية في جهل فانها ليست من المشكوكات فان قيل هذا الاستدلال لا يتم عند  
من جرحه صدور الذنوب عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قلنا او لا قد مر ما يدل على عصمته  
حق الله عليه وآله وثالثا بان ما يدل على حرمة ايداء الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في التبريد  
القرآنية مثل قوله تعالى والذين يؤذون رسول الله لهم عذاب اليم وقوله تعالى ما كان لكم  
ان تؤذوا رسول الله وقوله تعالى والذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الآخرة واعتد  
لهم عذابا هم فيها يدعون هذا الاحتمال هو على ان عصمة النبي صلى الله عليه وآله وسلم ايضا لبعض ما ذكرنا  
في الاخبار وما يدل على عصمتها عليها السلام الاخبار والدلالة على وجوب التمسك بها  
البيت عليهم السلام وعدم جواز التخليف عنهم وما يقرب من هذا المعنى ولا يبرأ في  
ان ذلك لا يكون ثابتا لاحد مطلقا الا اذا كان معصوما وقد ثبت في تقريره انما يظهر  
انها عليها السلام دخلت في اهل البيت فقد تم الدلالة على عصمتها وحرمة تلك الاخبار ما رواه















## الباب السادس

سألت عن خلفه بعد فقار له مستنداً بما جحد حتى إن الله تبارك وتعالى لم يزل الأرض منذ خلق آدم ولا يخلو إلى يوم القيمة ثم حجج الله على خلقه به دفع البلاء عن أهل الأرض وبه نزل الغيث وبه يخرج بركات الأرض فما فعلت يابن رسول الله من الأمام وأخلفه بعد كنهه فض عليه السلام فدخل البيت ثم خرج وعى عاتقه غلام كان وجهه القمري لبيد وروى من أنباء ثلاث سنين فقار يا أحمد بن إسحق لو لا كرامتك عن الله وبي حجج ما عاضدت عليك ابني هذا والله سمى رسول الله صلى الله عليه وآله وكنيته الذي على الأرض قطا وعدله ما ملئت جوارحه وظلما يا أحمد بن إسحق مثله في هذه الأمة مثل أخضر عليه السلام ومثله مثل فر القريش والله ليختبئ غيبته الذي هو فيها من الملكة التي ثبتت القول بأمامته ووقفه للدعاء بتجني فرضه فقام أحمد بن إسحق فقلت له يا مولاي هل من علامة تطيق إليها قلبه فطق الغلام عليه الصلوة والسلام بل عني فصيح فقار يا أبا بقة الله في أرضه ومنتم من أعدائه فلا تطلب لشر بعد عين يا أحمد بن إسحق فمضت من حيث مسرور فخرجوا فكان من الغد غدوت إليه فقلت له يابن رسول الله لقد عظم سروري بما أتممت علي فما أستهتجأ به فيمنه من أخضر وفر القريش فقار طول الغيبة فقار يابن رسول الله والله غيبته لنطول قال أي ورثة حتى يرجع عن هذا الأمر أكثر القائلين به فلهي الأمام أخذ الله عهداً لولا ثبتنا وكتب في قلبه الإيمان وأيده بروح منه يا أحمد بن إسحق هذا امر من امر الله وستر من ستر الله وغيبه عن غيبه الله فخذ ما أنتيك فاحمد وكن منكم كبري كن معناه غدا في غيبته وعنه بسند آخر عن أحمد بن إسحق رضي الله عنه مثله والأخبار الصحيحة الواردة من أهل البيت عليه السلام في ذلك أكثر من أن يحصى فمن أراد الوقوف عليها فعليه بالكتب المعتمدة من أصحابنا سيما كتاب الكمال الذين واثقوا ما تقدم وقد قرأ بعض المعاند من آل البيت صلى الله عليه وآله وقد ذكر من سنا دعه ودعا إلى لفه قبل حجته فكيف لم يخف مع ذلك على لفه والله امر الله آياه بستر ولدته وفرض عليه خفاء أمره كما نعتهم في ذلك في ما كمال المستظهرين الله تحت الحث را إليه بالقيام بالسيف حول آياه عليه السلام وأجواب الله أن الله لا يدرك بالقياس وإنما يعلم من جهة علم الغيوب فيمكن أن يكون سبحانه قد علم قول رسول الله صلى الله عليه وآله أنه لا يقدم عليه كلاف الأمام المستظهر صلوات الله وسلامه عليه ولو ضج ذلك الله لم يتعز احد من عبدة الأوثان ولا أهل الكتب ولا احد من ملوك العرب البع من ما قد فصل من النبوة بالتيه صلى الله عليه وآله لأحد من آياه ولا بالألف ولا الاستبراء واحدة من آياته لمعرة أهل ولا خلاف في أن الملك قد علم

## في بحث التسمية ومنها ظهور القائم عليه السلام

١٣٤

عقبنا من لم يزلوا يعبى الألفاء للآباء هذا الإمام عليه الصلوة والسلام ويشهد بذلك ما جرى من أبي جعفر مع إصداق عليه السلام وخبره من مع أبي الحسن موسى بن جعفر الكاظم عليه السلام حتى ملك في حبس بعد ادوا ما قصد به المقتول بأحسن العكرى جده الإمام عليه السلام حتى استخضع من أجداد فقبضه من راي وكذلك مراجه عليه السلام بعد ابنه ثم أن كان امر المعتمد بعد وفاته إلى محبة عليه السلام من حبسه لجراريد والمصلحة عن حاله في السجن حتى بقي بعض جوارى إلى محبة في الحبس مدة كثيرة وشأنها أن الخوف قد كان مرفوعاً من رسول الله صلى الله عليه وآله من بني عشم وبني عبد لم يطلب جميع أهل بيته وقاربه الذين شرفوا لموقع له بالنبوة كان مشرفهم وعلمهم بهذه الحالة تبعهم على صيانتهم وحفظهم فجعلون عن الإيقاع بقرب صفة الله عليه في أنه تم قبل أن الغيبة أن كان سببها الخوف بعد كان يكره كقول غيبة الأمة في أيام بني أمية وكثير من أيام بني العباس لأن الخوف كان هناك أكثر من أنه كيف يصح غيبة الإمام مع شدة أحواله إليه والناس جازيرون لا يصب لهم مع قيام التكليف فأيضا فلهذا كبح عنه بذربكم حرسه امام الزمان من جهة الله كما وحفظه بكل تحاشي والمجاوب من الأول لأن الخوف في ذنوب بني أمية وبني العباس ليس مثل الخوف هناك فأتأقلم أن تقدم امام زماننا عليه السلام من آياه عليه السلام لم يكن احد منهم يدعي له ولا ينظر من انتزع الأمر من أيدي اختيارين ومصلح فاف من الأمر واربع ما غصب من الحقوق وكله موجود في امام زماننا عليه السلام ولهذا التفت ولدوته واخفى في ابتداء امره ولذلك تأمات الحسن صاحب العسكري صلوات الله عليه جمع المتملك جواريه وجنات لهم ليطر له ميلاد قائم الذي ينتظر من آل البيت قلب الدول ولم يعلم ان ميلاده قد تقدم وأنه ولد قبل وفاته أبيه فكيف يجمع منصف بين احوال الزمان ومن تقدم من آياه عليه السلام على أن احوال الخائف انما يرجع إلى اعتقاداته وظنونهم فقط وعن الثاني أن سبب الغيبة أن هو دخل الظالمين ولتقصيرهم في دينهم من تكلم الإمام فيه وانهم مع الغيبة يمكنهم من مصلحتهم بأن يزيلوا السبب فيظهر الإمام عليه الصلوة والسلام وعن الثالث أن الحراسة من المنافقين في ضرب من ضرب ما لا ينافي في التكليف في هذا المقام قد جعلته سبحانه في أبلغ الوجوه وحسن الإمام بالتحية وأيده ونصره بالدولة ومنها ما ينافي في التكليف واستحقاق الثواب والعقاب فالزمان هذا القسم من عجز الله عز وجل الإمام بما كان في اليد المصطفى في التكليف بجمع بينه وبين ما ينافي في التكليف هذا ثم علم أن الخوف قد وافقنا في هذه المسئلة من حيث لا نشعر ونفانهم كالفني في المصطلح وغيره في غيره







